

อบรมแพทยศาสตรศึกษา เรื่อง “Workplace – based assessment”
ในวันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้อง CMP 401
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

วิทยากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์दनัย ว่างสูตรค

ผู้เข้าร่วมอบรม

1. อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จำนวน 30 คน
2. บุคลากรทางการแพทย์จากโรงพยาบาลร่วมผลิตและโรงพยาบาลชุมชน จำนวน 13 คน

ภาพกิจกรรม



รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมแพทยศาสตรศึกษา เรื่อง “Workplace – based assessment”

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

- | | |
|--|---|
| 1. นายแพทย์ประวิ อ่ำพันธุ์ | คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข |
| 2. ผศ.พญ.ศุทธิณี ธีราช | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| 3. รศ.ดร.ภาวนา พนมเขต | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ |
| 4. แพทย์หญิงนวินดา วณิชกุลธาดา | รองคณบดีฝ่ายโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| 5. ผศ.ดร.ลติพร อุดมสุข | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา |
| 6. รศ.ดร.ธารินี ไชยวงศ์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษาและพัฒนาการศึกษา |
| 7. แพทย์หญิงสุวรรณี ธนสังข์นุชิต | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 8. ผศ.พญ.แพรววรินทร์ ว่องสุภักข์พันธุ์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 9. แพทย์หญิงการัญญา กุลวัชรมงคล | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 10. นายแพทย์ภาณุวัตร สุธรรมวงศ์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 11. แพทย์หญิงปิยะรัตน์ ธีญานิพัทธ์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 12. รศ.ดร.มารุตพงศ์ ปัญญา | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 13. ผศ.ดร.เชาวลิต ยั่วจิตร | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 14. รศ.ดร.อนันต์ ไชยกุลวัฒนา | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 15. ผศ.ธัญการย์ ศรีวีรมาศ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 16. ผศ.ดร.จุฑารัตน์ จิตติมณี | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 17. ผศ.ดร.กาญจนา แบ่งจิตต์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 18. ดร.นันทยา กระสวยทอง | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 19. ดร.อนุวัตร ภิญญะชาติ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 20. ดร.รัตติยา ทองรุ่ง | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 21. ดร.ปรารถนา โฉมเฉลา | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 22. นายแพทย์วีรรัฐ จินาทองไทย | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 23. แพทย์หญิงนภัทร เหลื่อนาค | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 24. แพทย์หญิงปราณปรียา พาดิ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 25. แพทย์หญิงสลิลลา เพ็ญพิมพ์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 26. นายแพทย์เกริก สุวรรณภาพ | โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ |
| 27. นายแพทย์ถนอมชัย โคตรวงษา | โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ |
| 28. นายแพทย์เกรียงศักดิ์ กิจเพิ่มเกียรติ | โรงพยาบาลนาตาล |
| 29. แพทย์หญิงศีลดา แสงส่อง | โรงพยาบาลสำโรง |
| 30. นางสาวสุรีย์ภรณ์ พรรณโรจน์ | โรงพยาบาลราชสีไศล |
| 31. นางสาวพรสุดารัตน์ สมจิตร | โรงพยาบาลราชสีไศล |

- | | |
|---------------------------------|-------------------|
| 32. นางณัฐปภัสร ธรรมดา | โรงพยาบาลราชสีไศล |
| 33. แพทย์หญิงฐะปณีย์ เกษมทรัพย์ | โรงพยาบาลขุนหาญ |
| 34. นางจันทรา อุปมัย | โรงพยาบาลขุนหาญ |

รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมผ่านระบบออนไลน์

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. ผศ.ดร.รัตนา เล็กสมบูรณ์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 2. ดร.ปิยนันท์ มีเวที | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 3. ผศ.ดร.ปรีดา ปราการกมานันท์ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 4. ผศ.ดร.จิตติยวดี ศรีภา | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 5. ดร.สุธารมกล ครองยุติ | อาจารย์กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์ |
| 6. นายแพทย์สุทธิวัฒน์ ชุมเงิน | โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ |
| 7. นายแพทย์ดุชฎี สกุลเวสสะ | โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ |
| 8. นายแพทย์ชัยอนันต์ โสตาภักดิ์ | โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ |
| 9. แพทย์หญิงกรุณา ระจินดา | โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ |

สรุปผลการประเมินอบรมแพทยศาสตรศึกษา เรื่อง “Workplace – based assessment”

ในวันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้อง CMP 401

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ตารางที่ 1.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	33.33
หญิง	22	66.67
รวม	33	100.00
หน่วยงาน		
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ	25	75.76
ศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์	2	6.06
โรงพยาบาลสำโรง	1	3.03
โรงพยาบาลขุนหาญ	2	6.06
โรงพยาบาลราชสีไศล	2	6.06
โรงพยาบาลนาตาล	1	3.03
รวม	33	100.00

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ต่อด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา/ความรู้ความเข้าใจ และด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ดังแสดงในตารางที่ 1.2

เกณฑ์การพิจารณา

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายความว่า	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายความว่า	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายความว่า	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายความว่า	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายความว่า	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 1.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ต่อด้านวิทยากร ด้านเนื้อหา/ความรู้ความเข้าใจ และด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร โดยรวมและเป็นรายชื่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านวิทยากร			
1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาการอบรม	4.88	0.33	มากที่สุด
2. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	ระดับ
3. วิทยาการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	5.00	0.00	มากที่สุด
4. วิทยาการสามารถตอบข้อซักถามในระหว่างการอบรมได้ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม	4.98	0.15	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา/ความรู้ความเข้าใจ			
1. ความรู้ความเข้าใจด้านแพทยศาสตรศึกษา “ก่อน” การเข้าร่วมอบรม	2.61	0.50	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจด้านแพทยศาสตรศึกษา “หลัง” การเข้าร่วมอบรม	4.00	0.75	มาก
3. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	4.27	0.45	มากที่สุด
4. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเพียงใด	4.27	0.45	มากที่สุด
5. การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า	4.88	0.33	มากที่สุด
รวม	4.01	0.91	มาก
ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร			
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.30	0.81	มากที่สุด
2. ความพร้อมในอุปกรณ์ เช่น โสตทัศนูปกรณ์ เอกสารประกอบการประชุม	4.12	0.82	มาก
3. ระยะเวลาในการจัดอบรมมีความเหมาะสม	4.12	0.82	มาก
4. อาหารว่างและเครื่องดื่ม/อาหารกลางวัน มีความเหมาะสม	4.03	1.02	มาก
5. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้ ภาพรวม	4.39	0.70	มากที่สุด
รวม	4.19	0.84	มาก

ตอนที่ 3 หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านอยากให้วิทยาลัยฯ จัดอบรม โปรดระบุ

- วิธีและเครื่องมือการในการเข้าถึงและช่วยเหลือนักศึกษาแพทย์ ที่มีปัญหาในการเรียน การอยู่ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน

ภาคผนวก

กำหนดการอบรมแพทยศาสตรศึกษา เรื่อง “Workplace – based assessment”

วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ ห้อง CMP ๔๐๑

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

เวลา	กิจกรรม	วิทยากร
๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียน	
๐๘.๔๕ – ๐๙.๐๐ น.	กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม แนะนำท่านวิทยากร และวัตถุประสงค์ของการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	นายแพทย์ประวิ อัมพันธ์ คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	- เปิดการอบรมแพทยศาสตรศึกษา เรื่อง “Workplace – based assessment” - บรรยายเกี่ยวกับ Workplace – based assessment พร้อมตัวอย่างแบบประเมิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์दनัย ว่างsturค
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	- นำเสนอแบบประเมินของรายวิชาที่ออกฝึก ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลชุมชนหรือลงพื้นที่ชุมชน - วิทยากรให้ข้อเสนอแนะต่อแบบประเมิน	อาจารย์กลุ่มวิชาแพทย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นายแพทย์दनัย ว่างsturค
๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.	สรุปผลการอบรมแพทยศาสตรศึกษา และตอบข้อซักถามต่าง ๆ เกี่ยวกับแบบประเมิน	
๑๗.๐๐ น.	ปิดการอบรมแพทยศาสตรศึกษา	

หมายเหตุ: กำหนดการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

- 10.30 – 11.00 น. พักรับประทานอาหารว่างในห้องประชุม

- 14.30 – 15.00 น. พักรับประทานอาหารว่างในห้องประชุม

แบบประเมินกิจกรรมอบรมแพทยศาสตรศึกษา เรื่อง “Workplace – based assessment”

วันศุกร์ที่ 4 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้อง CMP 401

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คำอธิบาย แบบประเมินฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ขอให้ผู้ตอบแบบประเมินตอบให้ครบทั้ง 3 ตอน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. หน่วยงาน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ฯ ศูนย์แพทย์ฯ โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์
 ศูนย์แพทย์ฯ โรงพยาบาลศรีสะเกษ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ประโยชน์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ประโยชน์ของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านวิทยากร					
1. วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ตรงตามเนื้อหาการอบรม					
2. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน					
3. วิทยากรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม					
4. วิทยากรสามารถตอบข้อซักถามในระหว่างการอบรมได้ชัดเจน					
5. ความพึงพอใจต่อวิทยากรในภาพรวม					
ด้านเนื้อหา/ความรู้ความเข้าใจ					
1. ความรู้ความเข้าใจด้านแพทยศาสตรศึกษา “ก่อน” การเข้าร่วมอบรม					
2. ความรู้ความเข้าใจด้านแพทยศาสตรศึกษา “หลัง” การเข้าร่วมอบรม					
3. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม					
4. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเพียงใด					
5. การจัดอบรมครั้งนี้มีประโยชน์คุ้มค่า					
ด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร					
1. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม					
2. ความพร้อมในอุปกรณ์ เช่น โสตทัศนูปกรณ์ เอกสารประกอบการประชุม					
3. ระยะเวลาในการจัดอบรมมีความเหมาะสม					
4. อาหารว่างและเครื่องดื่ม/อาหารกลางวัน มีความเหมาะสม					
5. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมครั้งนี้ ภาพรวม					

ตอนที่ 3 หัวข้อการจัดอบรมที่ท่านอยากให้วิทยาลัยฯ จัดอบรม โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....