

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
ปีการศึกษา 2560
ระหว่างวันที่ 25 - 26 กันยายน 2561



เสนอต่อ

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

คำนำ

การประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะดำเนินการ ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและ สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้คณะทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควร พัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานต้นสังกัด ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาใน แนวทางที่เหมาะสมโดยมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รวมทั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ที่สะท้อนคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด รวมทั้งเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

2. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทราบจุดแข็งและ แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข เพื่อใช้ในการทำแผนยกระดับคุณภาพในปีต่อไป

3. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีข้อมูลพื้นฐานที่ สมบูรณ์ถูกต้อง และเหมาะสม สำหรับการพัฒนาคุณภาพ

บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานสรุปผลการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา 2560 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดปรากฏในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น อย่างดียิ่ง จึงขอขอบคุณมาไว้ ณ โอกาสนี้

ศาสตราจารย์ พญ.จามรี ธีรตกุลพิศาล

ประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กันยายน 2561

สารบัญ

หน้า

คำนำ		ก
สารบัญ		ข
บทสรุปผู้บริหาร		ค
ส่วนที่ 1	รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	1
ส่วนที่ 2	บทนำ	2
ส่วนที่ 3	วิธีการประเมิน	5
	3.1 การวางแผนและการประเมิน	5
	3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	6
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	7
	ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	8
ส่วนที่ 5	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา	22
	ตาราง ป. 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	22
	จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา	23
ภาคผนวก		
	➤ ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	30
	➤ กำหนดการตรวจเยี่ยมคณะ	31
	➤ ประมวลภาพกิจกรรม	33

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 พบดังนี้

1. การประเมินผลระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยรวมค่าเฉลี่ย 3.09 อยู่ในระดับ ‘พอใช้’ เท่ากับผลการประเมินในปีการศึกษา 2559

2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับคณะ พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยรวมของพันธกิจ 4 ด้าน และการบริหารจัดการ ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 3.96) โดยพบว่า องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 3.53 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดของผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์กรประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
การผลิตบัณฑิต	6	3.37	4.00	3.09	3.53	ดี
การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
ผลการประเมิน	13	3.78	4.43	4.05	4.17	ดี

ส่วนที่ 1

รายงานคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา 2560

1. ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ พญ.จามรี อีรัตน์กุลพิศาล)

2. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์)

3. กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ชันติยวิชัย)

4.กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดา โสภาคะยัง)

5.กรรมการ
(อาจารย์สายเพชร อักโข)

6. เลขานุการ
(นางสาวสายใจ จันเวียง)

ส่วนที่ 2

บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

2.2.1 วัน / เดือน / ปี ที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 25 - 26 กันยายน 2561

2.1.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงาน 1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)

2.1.3 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ศาสตราจารย์ พญ.จามรี ธีรตนกุลพิศาล	ประธานฯ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อริยาภรณ์ พงษ์รัตน์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ชันติยวิชัย	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดา โสภาคะยัง	กรรมการ
5. อาจารย์สายเพชร อักโข	กรรมการ
6. นางสาวสายใจ จันเวียง	เลขานุการ

2.2 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

2.2.1 เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

2.2.2 เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

2.2.3 เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.3 ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2545 ตามระเบียบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วย “โครงการจัดตั้งวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พ.ศ. 2545” โดยมีฐานะเป็นองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเกิดขึ้นจากความร่วมมือกันระหว่างกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการ (ทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น) ซึ่งร่วมมือกันจัดตั้งเป็นโครงการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท (The Collaborative Project to Increase Production of Rural Doctor : CPIRD) ซึ่งริเริ่มและดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 ตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนและการกระจายตัวของบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ในส่วนภูมิภาคของประเทศ ซึ่งประสบปัญหาดังกล่าวอย่างมากในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา

ปี พ.ศ.2548 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้มีมติมอบหมายให้ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพิ่มอีกหนึ่งหลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านนักระบาดวิทยาสาธารณสุขในพื้นที่ 4 จังหวัดอีสานใต้ทางด้านตะวันออก

และในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ดำเนินการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ชีวเวชศาสตร์)

ในปัจจุบัน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 4 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต, หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (อนามัยสิ่งแวดล้อม), หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีพันธกิจหลักที่สำคัญ คือ การผลิตแพทย์เพื่อรับใช้ประชาชนในพื้นที่ 4 จังหวัดอีสานใต้ทางทิศตะวันออก ได้แก่ อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร และอำนาจเจริญ โดยได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการดำเนินการรับนักเรียนและจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นเตรียมแพทย์ (ปี 1) และชั้นปรีคลินิก (ปี 2-3) และให้โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นคลินิก (ปี 4-6) โดยมีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นที่ปรึกษาและให้การสนับสนุนในการรับนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิต จนกว่าบัณฑิตแพทย์รุ่นที่หนึ่งของวิทยาลัยฯ สำเร็จการศึกษา

ปรัชญา

สร้างสติและปัญญาแก่สังคม บนพื้นฐานความพอเพียง

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ด้าน วิทยาศาสตร์ สุขภาพในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าหมาย

1. เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ผลิตบุคลากรทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่มีความรู้ความสามารถในการช่วยเหลือชุมชนและประชาชนในพื้นที่ในด้านการดูแล ส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค
3. สนองนโยบายของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์และการกระจายแพทย์สู่พื้นที่ชนบทห่างไกล
4. พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ดีขึ้น

พันธกิจ

1. สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ มาตรฐาน มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
3. บริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายของภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ส่วนที่ 3

วิธีการประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา 2560
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในรอบการประเมินนี้
- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ
- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 ให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เอกสารหลักฐานตามที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้ คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการของคณะ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์/ บุคลากรจากคณะต่างๆ นักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งผู้บริหารของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้แก่ คณบดี รองคณบดี หัวหน้ากลุ่มภาควิชา
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุข อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของ ทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 พบดังนี้

1. การประเมินผลระดับหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยรวมค่าเฉลี่ย 3.09 อยู่ในระดับ ‘พอใช้’ เท่ากับผลการประเมินในปีการศึกษา 2559

2. การประเมินผลการดำเนินงานในระดับคณะ

พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยรวมของพันธกิจ 4 ด้าน และการบริหารจัดการ ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ซึ่งมีคะแนนสูงกว่าปีการศึกษา 2559 (คะแนนเฉลี่ย 3.96) โดยพบว่า องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 3.53 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดของผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

องค์กรประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
การผลิตบัณฑิต	6	3.37	4.00	3.09	3.53	ดี
การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
ผลการประเมิน	13	3.78	4.43	4.05	4.17	ดี

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					3.53	ดี	
1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.43	9.27	3.09	3.09	พอใช้	
	- ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร (คะแนน อ.2-6 หลักสูตร)		9.27				
	- จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน อ.1 ระดับหลักสูตร		3				
	- จำนวนหลักสูตรที่ <u>ไม่ผ่าน อ.1 ระดับหลักสูตร</u>		0				
	- จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		3				
	- ร้อยละหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน สกอ.		100%				
1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	36	51.43	5.00	ดีมาก	
	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง		56				
	- จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ		14				
	- จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		36	51.43			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
	- ป.ตรี		0				
	- ป.โท		34				
	- ป.เอก		36				
	- จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด		70				
1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.17	22	31.43	2.62	พอใช้	
	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด		22	31			
	- ตำแหน่ง ผศ.		19				
	- ตำแหน่ง รศ.		2				
	- ตำแหน่ง ศ.		1				
	- อาจารย์ (ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)		48				
	- จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด		70				
1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50			2.50	ต้องปรับปรุง	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
· จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (ทุกระดับ) ปีการศึกษา 2560						
- ปริญญาตรี		370.22				
- ระดับบัณฑิตศึกษา (รวม โท - เอก)		19.38				
- ปริญญาโท		19.38				
- ปริญญาเอก		-				
· จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)		56				
· จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ		17.32				
· เกณฑ์มาตรฐานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำ		-				
ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)						
เทียบเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนที่ได้)						
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00		5	4.00	ดี	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ			1			
2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา			1			
3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา			1			
4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5			1			
5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา			1			
6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า			0			
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5	4.00	ดี	
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาใน			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
ภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม						
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย			1			
(1) คุณธรรม จริยธรรม			1			
(2) ความรู้			1			
(3) ทักษะทางปัญญา			1			
(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			1			
(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			1			
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา			1			
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการ			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
	ประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป						
	5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา			0			
	6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา			1			
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					3.33	พอใช้	
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00		6	5.00	ดีมาก	
	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			1			
	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้			1			
	- ห้องปฏิบัติการวิจัยหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			1			
	- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
หรืองานสร้างสรรค์						
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ			1			
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)			1			
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			1			
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ			1			
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด						
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ *	5.00	8,778,591	154,010.37	5.00	ดีมาก	
	* งบสนับสนุนจากหน่วยภายใน		3,429,500				
	* งบสนับสนุนจากหน่วยภายนอก		5,349,091				
	- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)		57				
2.3	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	26.20	36.90	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					4.00	ดี	
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00		5	4.00	ดี	
	1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ						
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม			1			
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า			1			
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา			1			
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม			0			
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน			1			
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00	ดีมาก	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00		6	5.00	ดีมาก	
	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1			
	2. จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้ง จัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน			1			
	3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1			
	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1			
	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1			
	6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
	7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ			-			
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					4.50	ดี	
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน	5.00		6	4.00	ดี	
	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ			1			
	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของ			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
การบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน						
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม			1			
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน			1			
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง			0			
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการ			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
		เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
	บริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน						
	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ			1			
5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00		6	5.00	ดีมาก	
	1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร			1			
	2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา			1			
	3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน			1			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					เหตุผลที่ต่างจาก SAR
	เป้าหมาย	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลงาน	คะแนน	ผลประเมิน	
ของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกัน คุณภาพหลักสูตร						
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุก หลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการ ประจำคณะเพื่อพิจารณา			1			
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการ ประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น อย่าง ต่อเนื่อง			1			
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่าน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			1			

คะแนนผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ สกอ.

4.17

ส่วนที่ 5

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินโดยรวม ผลการประเมินของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข การศึกษาระดับปริญญาตรี 2560 เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดีมาก” มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

องค์ประกอบที่มีระดับคุณภาพ “ดี” มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 3.53 4.00 และ 4.50 ตามลำดับ)

เมื่อวิเคราะห์ตามมิติระบบคุณภาพ คณะมีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “พอใช้” (คะแนนเฉลี่ย 3.78) การดำเนินงานด้านกระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.43) จึงส่งผลให้ผลลัพธ์ของคณะ อยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 4.05)

การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ผ่านองค์ประกอบที่ 1 กำกับมาตรฐาน) ส่วนผลการดำเนินงานอื่นที่เป็นปัจจัยในการบริหารจัดการ ระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย 3.29) โดยมีผลการดำเนินงานดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2560 (คะแนนเฉลี่ย 3.69)

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.37	4.00	3.09	3.53	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.78	4.43	4.05	4.17	ดี

เกณฑ์การประเมิน

0.00- 1.50	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	ระดับคุณภาพพอใช้
3.51 – 4.50	ระดับคุณภาพพอใช้
4.51 – 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่นในภาพรวม

1. คณะมีการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตที่มีเป้าหมายในการผลิตแพทย์เพื่อแก้ปัญหาสุขภาพชุมชน มุ่งหวังให้บัณฑิตแพทย์มีเจตคติในการทำงานในชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของศูนย์แพทยศาสตรที่เป็นสถาบันร่วมผลิตทั้ง 2 สถาบัน การพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวจะส่งเสริมนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
2. คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานทั้งในด้านบสนับสนุนการวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ/ผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เป็นการแสดงถึงการบรรลุพันธกิจด้านการสร้างองค์ความรู้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. แผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) พบว่าตัวชี้วัดของแต่ละกลยุทธ์ไม่สะท้อนความสำเร็จของเป้าประสงค์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดในกลยุทธ์ที่ 1 “ด้านการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยมีกิจกรรมเชิงบูรณาการในหลักสูตรที่ส่งเสริมอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดมีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21” ซึ่งไม่พบตัวชี้วัดของคุณลักษณะบัณฑิตดังกล่าว นอกจากนั้นค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวไม่ท้าทายต่อความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ เช่น ค่าเป้าหมายของนวัตกรรมหรือจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลด้านงานวิจัยไม่สะท้อนความสำเร็จของเป้าประสงค์ของการพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ควรมีการทบทวนกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ ตั้งแต่การทบทวนการวิเคราะห์ SWOT ภายใต้การใช้ข้อมูลจริง การกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง ตั้งค่าเป้าหมายที่ท้าทาย จัดทำแผนปฏิบัติการในแต่ละปีเพื่อถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ จะช่วยให้คณะสามารถดำเนินการไปสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ได้อย่างแท้จริง

2. กระบวนการที่มุ่งเน้นนักศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1 กระบวนการบริการนักศึกษา ควรมีการทบทวนกระบวนการรับฟังความต้องการ/ความคาดหวังของนักศึกษาทุกหลักสูตรเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาตามที่ได้รับฟังมา นอกเหนือจากเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และนำมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา/หลักสูตร/กระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมไปถึงการรับฟังความต้องการ/ความคาดหวังของศิษย์เก่าทั้งนี้เพื่อเพิ่มความผูกพัน และช่วยในการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของคณะ
 - 2.2 กระบวนการ/แผนพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของกระบวนการ/แผนพร้อมตัวชี้วัดที่บ่งบอกผลลัพธ์ที่ชัดเจน นอกเหนือจากจำนวนผู้เข้าร่วมหรือประเมินเพียงความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม เช่น กำหนดคุณลักษณะที่ชัดเจนของบัณฑิตพึงประสงค์ของคณะว่าแต่ละคุณลักษณะจะวัดอย่างไร และจัดให้มีกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์นั้นๆ ส่วนการทบทวน/ประเมินผลสำเร็จ ควรทบทวนประเมินถึงประสิทธิผลของทั้งโครงการหรือกิจกรรมต่างๆโดยรวม ว่าโครงการใดที่ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์สามารถทำให้บัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอย่างแท้จริง เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาทบทวนการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆเพื่อปรับปรุงในปีต่อไป
3. แผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน พบว่าคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นแผนสนับสนุนบุคลากรตามความต้องการรายบุคคล แต่ยังไม่พบการกำหนดทักษะของบุคลากรที่จำเป็นของแต่ละสายงานที่คณะต้องการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะทักษะการมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย นอกจากนี้ไม่พบแนวทางในการประเมินผลสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร เช่น การติดตามผลการดำเนินงานของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำไปทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่ายิ่งขึ้น
4. ระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ คณะยังไม่ได้ใช้ระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้สำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจ รวมทั้งการจัดการความรู้ที่เป็นระบบโดยเฉพาะเกณฑ์ในการพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice)แนวทางในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่มีอยู่ในบุคลากรหรือหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อนำมาแลกเปลี่ยนถึงแนวทางในการทำให้ผลการดำเนินงานดังกล่าวประสบความสำเร็จ เพื่อให้บุคลากรหรือหน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ และจัดเก็บเป็นระบบเพื่อสนับสนุนค่านิยมด้านการเรียนรู้และพัฒนาตัวเองไม่หยุดยั้ง
5. ด้านการบริการวิชาการ คณะมีกิจกรรม/โครงการการให้บริการแก่สังคมที่หลากหลาย ประกอบด้วยบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ เช่น การบริการวิชาชีพผ่านโรงพยาบาล และการบริการแบบให้เปล่า ซึ่งวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการอาจแตกต่างกัน ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนพร้อมตัวชี้วัดที่จะใช้ในการติดตามผลสำเร็จ และมีการประเมินแผนดังกล่าวไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ของแผนการบริการวิชาการที่รายงานไว้ส่วน

ใหญ่เป็นจำนวนกิจกรรมที่ได้ดำเนินการในแต่ละด้าน ไม่อาจนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งหรือตอบสนองความต้องการหรือการใช้ประโยชน์ของชุมชนอย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของคณะที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ / รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
แผนการจัดกิจกรรม	ควรมีการจัดทำแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่กระจายตลอดปีการศึกษาเพื่อแสดงให้เห็นขั้นตอนการในการพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี
การกำหนดผลลัพธ์ของผู้เรียน	ควรกำหนดผลลัพธ์ของผู้เรียนระดับคณะและหลักสูตรให้ชัดเจนและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
การประเมินผู้ใช้บัณฑิต	คณะและหลักสูตรควรนำผลการประเมินของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ
คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา	บุคลากรสายวิชาการควรปฏิบัติตามคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่คณะกำหนดและควรมีการประเมินคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ทุนวิจัย	คณะควรมีการกำหนดกลยุทธ์ด้านการวิจัยเพื่อให้ตอบวิสัยทัศน์ของคณะ

บทความวิชาการ	คณะกรรมการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact สูงขึ้น
---------------	---

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การทำวิจัยที่ตอบสนองต่อชุมชน	คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยในประเด็นที่เป็นความต้องการของชุมชน ซึ่งจะสามารถสร้างรายได้ให้แก่คณะและตรงกับความต้องการของชุมชนได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
โครงการบริการวิชาการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ซึ่งได้จากการลงพื้นที่สำรวจความต้องการของชุมชน โดยมีความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทำให้งานบริการวิชาการมีศักยภาพในการแก้ปัญหาชุมชนได้จริง อีกทั้งมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการบริการวิชาการ และดำเนินการบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการถอดบทเรียนในการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนที่ประสบความสำเร็จในด้านต่างๆ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับการให้บริการวิชาการกับพื้นที่อื่นได้ รวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ในการบริการวิชาการจนเกิดความเชี่ยวชาญ โดดเด่น จนเป็นอัตลักษณ์ของคณะได้
คณะมีศูนย์บริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ โรงพยาบาล และ ศูนย์พัฒนาเด็ก	1. คณะควรเพิ่มช่องทางในการเข้าถึงศูนย์บริการวิชาการ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับรู้การบริการของคณะมากขึ้น 2. คณะควรพัฒนาองค์ความรู้และขีดความสามารถในการให้บริการวิชาการในศูนย์บริการวิชาการของคณะให้สูงขึ้น เพื่อนำไปสู่การสร้างชื่อเสียงและการเพิ่มรายได้ให้แก่คณะ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการในแต่ละประเด็นยังไม่สะท้อนความสำเร็จของแผน โดยตัวชี้วัดของแผนส่วนมากเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จึงทำให้คณะไม่สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผน หรือพัฒนาการให้บริการวิชาการได้	คณะควรกำหนดเป้าหมายที่สามารถนำไปสู่การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน นอกจากนั้น ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนไม่สะท้อนเป้าหมาย ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผน เช่น การพัฒนาระบบ และกลไกการบริการวิชาการอย่างมีส่วนร่วมให้มีประสิทธิภาพ
เป้าหมายของแผนบริการวิชาการยังไม่มุ่งเป้าชัดเจน	คณะควรกำหนดเป้าหมายของแผนบริการวิชาการแบบมุ่งเป้า โดยคณะกำหนดกลุ่มเป้าหมายและชนิดโรคที่ชัดเจน เช่น การให้ความรู้ด้านโรคไข้เลือดออก และควรตั้งเป้าหมายผลของการให้บริการวิชาการเป็น ความสุขของโรคไข้เลือดออกลดลง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คณะใช้ความรู้ทางวิชาชีพมาบูรณาการกับด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่โดยถอดเป็นชุดความรู้จากการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เช่น ในรูปแบบบทความวิชาการ หนังสือ แผ่นพับ วิดีโอ สื่อออนไลน์ต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การประเมินผลความสำเร็จไม่ครบทุกตัวชี้วัด	1.ควรประเมินผลความสำเร็จให้ครบทุกตัวชี้วัดตามกรอบระยะเวลา เพื่อนำไปปรับแผนงานในปีต่อไป 2.การบูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับการกิจงานวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้กับความเชี่ยวชาญของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
แผนกลยุทธ์	ควรพิจารณาตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ให้สะท้อนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เช่น ตัวชี้วัดในการพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์ฯ โดยไม่ได้ระบุตัวชี้วัดที่บ่งบอกลักษณะบัณฑิตในเรื่องดังกล่าว
ต้นทุนต่อหน่วย	การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่แสดงไม่สะท้อนต้นทุนจริง ควรพิจารณาปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาต้นทุนจริงของแต่ละหลักสูตรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารหลักสูตรเพื่อให้เกิดความมั่นคงทางการเงินในอนาคต
แผนพัฒนาบุคลากร	ควรมีการกำกับติดตามประสิทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากร เช่น ผลการดำเนินงานของบุคลากรที่เกิดขึ้นภายหลังการไปอบรมหรือพัฒนามาแล้ว โดยเฉพาะที่ส่งผลต่อการผลิตบัณฑิตหรือการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมและพัฒนามาถ่ายทอดแก่บุคลากรอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเนื่อง
ไม่พบวิธีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล และครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย	ควรมีการกำหนดเกณฑ์ของแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้ในการค้นหาองค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ตัวอย่างเช่น องค์กรความรู้ด้านการเรียนการสอนของอาจารย์ที่มีผลประเมินจากนักศึกษาหรือได้รับรางวัลอาจารย์ดีเด่น องค์กรความรู้ด้านการวิจัยของอาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติทุกปี หรือสามารถได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทุกปี หรืออาจารย์ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นจากภายนอก เป็นต้น โดยให้บุคลากรหรืออาจารย์ท่านนั้นมาแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ถึงผลการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จดังกล่าว

ภาคผนวก



ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ และ ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

๑.	ศาสตราจารย์จามรี	ธีรตกุลพิศาล	ประธานคณะกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์อริยาภรณ์	พงษ์รัตน์	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์กิตติศักดิ์	ขันตยวิชัย	กรรมการ
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา	โสภาคะยัง	กรรมการ
๕.	นางสายเพชร	อ๊กโข	กรรมการ
๖.	นางสาวสายใจ	จันเวียง	เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

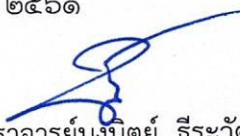
๑. ศึกษาวิเคราะห์ว่าคณะได้มีระบบและกลไกในการกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติตามระบบและกลไกดังกล่าว

๒. ให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ

๓. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าการดำเนินงานจะแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑


(รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กำหนดการตรวจเยี่ยม วันอังคารที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	CMP 412
<u>*09.00 - 10.00 น.</u>	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกท่านของวิทยาลัยฯ และรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัย โดย คณบดี หรือผู้แทนกล่าวสรุปผลการดำเนินงานภาพรวม	CMP 401
10.00 - 10.50 น.	<u>สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1</u> ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี/ รองคณบดี / ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้ากลุ่มวิชา/ <u>อาจารย์จากศูนย์แพทย์ฯ</u> (CMP 401)	<u>สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2</u> ประธานหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร (ผศ.พญ.ศุทธิณี/ อ.ทักษิณ/ ผศ.จิราภรณ์ /ผศ.ดร.สุศักดิ์)(CMP 412)
10.50 - 11.30 น.	<u>สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1</u> ผู้แทนอาจารย์ (ผศ.ดร.กาญจนา, ดร.ลติพร, ดร.วัลวิสาข์, อ.จีราพร, อ.พัจณา, ผศ.ดร.เมธีรัตน์) (CMP401)	<u>สัมภาษณ์กลุ่มที่ 2</u> ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน (ณัฐญา,เวนิจ,จรรยาศรี,มลทยา, สุภาพร,ธีรานันท์) (CMP 412)
11.30 - 12.00 น.	<u>สัมภาษณ์กลุ่มที่ 1</u> ผู้แทนนักศึกษา (CMP 401) กลุ่มวิชาละ 4 คน/ ป.โท 2 คน	
12.00 - 13.00 น.	คณะกรรมการพักรับประทานอาหารกลางวัน และบริการอาหารว่างเช้า-บ่าย	CMP 412
13.00 น.เป็นต้นไป	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน/สรุปประเด็นที่ได้จากการตรวจเอกสารหลักฐาน	CMP 412

วันพุธที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม
08.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและเตรียมการเสนอผลเบื้องต้นด้วยวาจา	CMP 412
<u>*10.00-12.00 น.</u>	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา แก่ <u>ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร ผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน</u> <u>พร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม (ฟังสรุปผลประเมินฯ)</u>	CMP 401
	คณะกรรมการพักรับประทานอาหารกลางวัน และบริการอาหารว่างเช้า	CMP 412

หมายเหตุ : ขอให้ผู้รับการสัมภาษณ์ และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน เข้าร่วมก่อนเวลาเล็กน้อย เพื่อความพร้อมเพรียง กำหนดการ อาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมโดยอยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการประเมินฯ

ประมวลภาพกิจกรรม

