

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วงรอบปีการศึกษา 2553
ระหว่างวันที่ 15-16 มิถุนายน 2554

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

เสนอต่อ
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ส่วนที่ 2 บทนำ

2.1 วัน / เดือน / ปี ที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 15 - 16 มิถุนายน พ.ศ.2554

2.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2553 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554)

2.3 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ	ประธานคณะกรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ ธนวิรุฬห์	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสงค์สม ปุณยอุปัทธ์	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
ดร.พิชญารณ สุวรรณภูมิ	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
อาจารย์ศิริสุดา แสนอิว	กรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
อาจารย์วิภาพรรณ ตระกูลสันติรัตน์	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
นางสาวทัศนีย์ สาคะริขานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน งานประกันคุณภาพฯ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	

2.4 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”
2. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.5 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญา

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็นสติปัญญาของสังคมอีสานใต้ บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่ได้มาตรฐานวิชาชีพมีคุณธรรม จริยธรรมแบบองค์รวมและเป็นสติปัญญา ของประชาชนในภูมิภาคอีสานใต้บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพ คุณธรรม และ จริยธรรม
2. สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อแก้ปัญหาด้านสุขภาพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนภาค ตะวันออกเฉียงเหนือในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
3. ให้บริการชุมชนด้านสุขภาพแบบองค์รวมอย่างบูรณาการ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและประเทศชาติ

เป้าหมาย

1. เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ผลิตบุคลากรทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่มีความรู้ความสามารถในการช่วยเหลือชุมชนและ ประชาชนในพื้นที่ในด้านการดูแล ส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค

3. สนองนโยบายของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์และการกระจายแพทย์ ในพื้นที่ชนบทห่างไกล
4. พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ส่วนที่ 3

วิธีการประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา 2553
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สุ่มตรวจสอบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในรอบการประเมินนี้
- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ
- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ให้คณะวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ หลักฐานตามที่คณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ เตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการของคณะ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์/ บุคลากรจากคณะต่างๆ นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งผู้บริหารของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้แก่ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เลขานุการคณะ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2553 ซึ่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำมาปรับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 39 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2553

ผลการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 2.83 คะแนน ต่ำกว่าวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ									
คะแนน สกอ.				5			2.00		
คะแนน คณะ				5			2.75		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ข้อที่ได้	6	8		5	3 (1,2,3)		2	X	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์									
1.2.1 มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรก การเสริมสร้างสุขภาพ	5	5		5	5		5	/	
1.2.2 จำนวนโครงการประเภทการวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพในภูมิภาคอีสานใต้	5	4		5	4		3	X	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
1.2.3 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมบริการ วิชาการด้านการเสริมสร้างสุขภาพแก่ชุมชน ในภูมิภาคอีสานใต้	5	8		5	7		1	/	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
คะแนน สกอ.				3.38			2.90		
คะแนน สมศ.				5.00			3.74		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				3.56			3.07		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร ข้อที่ได้	4	5		5	2 (1,2)		2	X	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญา เอก - จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิป.เอก	18	9.5	28.36	0.00	9.50	28.36	4.73	X	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		33.5			33.50				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ - จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ศ. รศ. ผศ.) - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	12	2	5.97	0.00	2	5.97	0.50	X	
	33.5	33.5							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน <u>ข้อที่ได้</u>	5	7	5	1	1	1	X		
				(ข้อ 5)					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ <u>ข้อที่ได้</u>	6	6	4	7	5	5	/		
				(1-7)					

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน ข้อที่ได้	6	6		4	4	3	X		
					(1,3,4,6)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนา คุณลักษณะของบัณฑิต ข้อที่ได้	4	4		4	2	2	X		
					(3,5)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา ข้อที่ได้	4	5		5	5	5	/		
					(1-5)				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	79	100.00	5	0	5	X		
- จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้อ่านทำ/ประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		79			0				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน			0.00	0.00	0.00	X	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โท ทั้งหมด					0.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.3 ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน			0	0.00	0.00	X	
					0				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.เอก ทั้งหมด					0				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.4 การพัฒนาคณาจารย์ - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ - อาจารย์ทั้งหมด	4			2.97	99.5 33.5	2.97	2.48	/	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา									
คะแนน สกอ.				5.00			2.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ข้อที่ได้	6		7	5		4	3	X	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา ข้อที่ได้	5		6	5		1 (2)	1	X	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
คะแนน สกอ.				3.68			1.99		
คะแนน สมศ.				1.62			1.40		
คะแนน ด้านความพร้อมการเป็น ม.วิจัย				0.18			0.09		
คะแนน คณะ				1.83			1.70		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อที่ได้	6	6	4	3	2	X			
				(2,3,5)					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อที่ได้	4	5	5	2	2	X			
				(3,5)					

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u> เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ - เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ + เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ภายในสถาบัน + เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ภายนอกสถาบัน - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)	40,000	522,240	20,480.0	2.05	503,900.0	19,760.8	1.98	/	
		322,240			303,900.0				
		200,000			200,000.0				
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4</u> ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผล ผลิตตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.		25.5			25.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1</u> งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาติ/ นานาชาติ + งานวิจัย + งานสร้างสรรค์ - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	4		8.95	2.24	7	7.84	1.96	/	
			33.5		0	33.5			
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.2</u> งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ - ผลรวมของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด	16	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	X	
		33.5			33.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.3 ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	8	1.75	5.22	2.61	1.5	4.48	2.24	X	
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ ได้รับรองคุณภาพ		33.5			33.5				
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด									
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อเตรียม วางแผนพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5.1.1 งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุ สิทธิบัตร	0.8	0	0	0	0	0.00	0.00	X	
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		33.5			33.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5.1.2 งานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ	44	2	5.97	0.54	1	2.99	0.27	X	
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ									
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งหมด		33.5			33.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5.1.3 ผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิง ระดับนานาชาติ	32	0	0	0	0	0.00	0.00	X	
- จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารนานาชาติ		0			0				
- จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ทั้งหมด		0			0				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ									
คะแนน สกอ.				4.00			2.50		
คะแนนรวม สมศ.				4.00			4.00		
คะแนน คณะ				4			3.25		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการ ทางวิชาการแก่สังคม <u>ข้อที่ได้</u>	4	4	4	4	3	3	X		
					(1-3)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคม <u>ข้อที่ได้</u>	4	4	4	4	2	2	X		
					(1,2)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 <u>ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผล</u> <u>ผลิตตามตัวบ่งชี้ที่ของ สมศ.</u>									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	โดยคณะกรรมการ		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	คะแนนการประเมิน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	4	5	62.50	5	5	62.50	5	/	
* จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัย									
* จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ทั้งหมด		8	8						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 การเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4	3	3	3	3	3	X		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม									
คะแนน สกอ.			4.00			3.00			
คะแนนรวม สมศ.			3.50			3.50			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
							คะแนนการประเมิน		
คะแนน คณะ				3.67			3.33		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ข้อที่ได้	4	4	4	3	3	X			
				(1-3)					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผล ผลิตตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ข้อที่ได้	4	3	3	3	3	X			
				(1-3)					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.2 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและวัฒนธรรม ข้อที่ได้	4	4	4	4	4	/			
				(1-4)					

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ									
คะแนน สกอ.				4.75			4.00		
คะแนนรวม สมศ.				3.6			0.00		
คะแนน คณะ				4.52			3.20		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภา มหาวิทยาลัย/คณะกรรมการบริหารฯ และ ผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน ข้อที่ได้	6	7	5		3 (2,4,5)		2	X	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนามหาวิทยาลัย/ หน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย/หน่วยงานเรียนรู้ ข้อที่ได้	4	4	4		4 (1-4)		4	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <u>ข้อที่ได้</u>	4	5		5	5		5	/	
					(1-5)				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง <u>ข้อที่ได้</u>	5	6		5	6		5	/	
					(1-5)				
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อวัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.</u>									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		ไม่ประเมินระดับคณะ		ไม่ประเมินระดับคณะ	ไม่ประเมินระดับคณะ		ไม่ประเมินระดับคณะ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4	3.6		3.6	0		0	X	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
คะแนน สกอ.				5			4.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ ข้อที่ได้	6	7		5	6		4	/	
					(2-7)				
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ									
คะแนน สกอ.				5			2.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ข้อที่ได้	7	9		5	3		2	X	
					(2,3,6)				
ผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ.				4.09			2.83		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			วิทยาลัย		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบ เป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (รอบ 3)				3.16		2.67			
ผลประเมินความพร้อมด้านการเป็น ม.แห่ง การวิจัย				0.18		0.09			
ผลประเมินตามเกณฑ์ คณะ				3.62		2.78			

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.00	2.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.41	2.00	5.00	2.90	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	0.00	2.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.98	2.00	0.00	1.99	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	0.00	2.50	0.00	2.50	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	3.00	0.00	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	0.00	2.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ ผลการประเมิน	3.05	2.67	5.00	2.83	พอใช้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.00	2.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.41	2.00	2.50	3.07	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	0.00	2.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	1.98	2.00	0.70	1.70	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	0.00	2.50	4.00	3.25	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	3.00	3.50	3.33	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	0.00	4.00	0.00	3.20	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	0.00	2.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง
ผลการประเมิน	3.05	2.67	1.67	2.78	พอใช้

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	0.00	0.00	5.00	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	0.00	3.00	0.00	3.00	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	3.05	2.33	0.00	2.55	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	0.00	3.00	0.00	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน ผลการประเมิน	3.05	2.67	5.00	2.83	พอใช้

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	0.00	0.00	2.50	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	0.00	3.00	0.00	2.63	พอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	3.05	2.33	2.18	2.82	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	0.00	3.00	0.70	2.04	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน ผลการประเมิน	3.05	2.67	1.67	2.78	พอใช้

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.00	2.33	5.00	2.71	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	2.67	0.00	2.90	พอใช้
ด้านการเงิน	1.98	4.00	0.00	2.99	พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.61	3.00	0.00	2.81	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	3.05	2.67	5.00	2.83	พอใช้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.00	2.33	4.50	3.20	พอใช้
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	2.67	5.33	2.77	พอใช้
ด้านการเงิน	1.98	4.00	0.00	2.99	พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.61	3.00	1.74	2.27	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	3.05	2.67	3.72	2.78	พอใช้

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	0.00	0.00	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	2.61	2.00	0.00	2.24	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการเงิน	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	0.00	3.33	0.00	3.33	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.41	3.00	0.00	3.09	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	0.00	2.00	5.00	2.75	พอใช้
(2) ด้านการวิจัย	1.98	2.00	0.00	1.99	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	0.00	2.50	0.00	2.50	ต้องปรับปรุง
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	3.00	0.00	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.98	2.25	5.00	2.50	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน					
ผลการประเมิน	3.05	2.67	5.00	2.83	พอใช้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	0.00	0.00	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	2.61	2.00	2.48	2.28	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการเงิน	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	0.00	3.33	0.00	2.86	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.41	3.00	1.24	2.85	พอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	0.00	2.00	5.00	3.20	พอใช้
(2) ด้านการวิจัย	1.98	2.00	1.49	1.74	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	0.00	2.50	4.00	3.25	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	3.00	3.50	3.33	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	1.98	2.25	3.27	2.75	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน					
ผลการประเมิน	3.05	2.67	2.90	2.78	พอใช้

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพภายใน คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯมีหลักสูตรและองค์ความรู้ที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศ
2. คณาจารย์วิทยาลัยฯมีความทุ่มเทในการทำงานและการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในวิชาชีพของตน
3. วิทยาลัยฯเป็นการจัดตั้งใหม่สามารถสร้างโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้ที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับดูแลการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย
2. ควรมีการจัดทำแผนที่มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาและกระตุ้นให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิในตำแหน่งที่สูงขึ้น
3. ควรมีผู้รับผิดชอบและผู้ปฏิบัติการของวิทยาลัยฯเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและอยู่ในมาตรฐานเดียวกันทุกหลักสูตร
4. วิทยาลัยฯควรเร่งสร้างความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง
5. ควรสร้างยุทธศาสตร์งานวิจัยที่สอดคล้องกับพันธกิจเรื่องการแก้ปัญหาสุขภาพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนให้เป็นรูปธรรม
6. ควรปรับปรุงระบบการสื่อสารในองค์กรให้รวดเร็วและทั่วถึง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
วิทยาลัยฯมีความตั้งใจในการจัดทำแผนของวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา	วิทยาลัยต้องนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตั้งแต่สถาบันร่วมผลิต นักศึกษา ประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมทบทวนจัดทำแผน ยุทธศาสตร์และแผนที่ยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับ ปรัชญา พันธกิจและเป้าหมาย (เอกสารหน้า 4,5)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<p>1. วิทยาลัยฯ ควรเร่งรัดตั้งคณะกรรมการวิชาการให้ครอบคลุมไปถึงสถาบันร่วมผลิตแพทย์และหรือมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการที่รับผิดชอบเพื่อสร้างระบบและกลไกในการจัดการเรื่องการบริหารหลักสูตร โดยศึกษาจากแนวทางกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <p>2. ควรมีการใช้ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามแผนที่วางร่วมกันระหว่างวิทยาลัยฯ และศูนย์</p> <p>3. ควรมีการเชื่อมโยงความรู้และระบบการบริหารจัดการหลักสูตรระหว่างชั้นปรีคลินิกและชั้นคลินิกให้มีประสิทธิภาพและเห็นเป็นรูปธรรมอย่างมีส่วนร่วม</p> <p>4. ควรมีกระบวนการจัดทำ SAR ของศูนย์แพทยศึกษาเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ ประกอบด้วยชั้นปรีคลินิก ชั้นคลินิกสรรพสิทธิ์ ศูนย์การแพทยศาสตร์เขียงรายประชาชน เคาราะห์ เพื่อให้สอดคล้องกับการรายงานผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ 3,5)</p> <p>5. ให้คณะกรรมการในข้อที่ 1 เป็นผู้รับผิดชอบในการวางระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่สมบูรณ์ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา เช่น การจัดทำรายละเอียดรายวิชาให้ครบทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคการศึกษา โดยเฉพาะชั้นคลินิกนักศึกษาจะเปิดการศึกษาในวันที่ 1 มีนาคม ของทุกปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ</p> <p>6. คณะกรรมการอำนวยการของวิทยาลัยฯ ควรหาแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับคณาจารย์จากศูนย์แพทยศาสตร์ศึกษา เช่น ในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ผศ. รศ. หรือ ศ.</p> <p>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรกำหนด</p>

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<p>ทิศทางการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นในทุกๆภาคการศึกษาอย่างน้อย 1 เรื่อง เช่น การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระหว่างศูนย์การแพทย์เสียงรายที่ใช้หลักสูตรนเรศวร ศูนย์การแพทย์สรรพสิทธิ์ที่ใช้หลักสูตรขอนแก่น</p> <p>8. วิทยาลัยฯควรมอบหมายให้คณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่งที่ได้รับผิดชอบสอบถามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ</p> <p>9. ควรจัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุนโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลล่วงหน้า 5 ปีเพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของสถาบัน กำหนดอัตรากำลังที่ต้องการเพื่อการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์</p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพนักศึกษาที่หลากหลาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนและพัฒนาประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าโดยเฉพาะ 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในจัดกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนจากวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแผนการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยฯควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจน กำหนดแนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนที่ออกโดยกรรมการบริหารงานวิจัยของวิทยาลัย 2. วิทยาลัยฯควรมีระบบและกลไกในการรวบรวมวิเคราะห์

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<p>สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยให้ง่ายต่อความเข้าใจเพื่อความเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
วิทยาลัยฯมีการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	-

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	ควรมีการประเมินผลประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อสังคมจากกลุ่มเป้าหมายและนำไปพัฒนาระบบและกลไกต่อสังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	ควรจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นการบูรณาการให้เข้ากับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรและกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	1. กรรมการวิทยาลัยฯควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ตั้งแต่ต้นปีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลอันจะไปสู่วิสัยทัศน์ พันธกิจ ปณิธานของวิทยาลัย ฯ

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<p>ประสงค์</p> <p>2. การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ควรทำอย่างครบถ้วน เช่น การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินโดยมองภาพรวมในทั้งระบบเพื่อวิเคราะห์การจัดสรรทรัพยากรอย่างถูกต้องและครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ วิทยาลัยฯควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะนักศึกษา สถาบันแพทย์ร่วมผลิต ศูนย์แพทยศาสตรศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. ควรสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ และมีกิจกรรมร่วมอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง 3. ควรนำผลการประเมินประกันคุณภาพ มาปรับปรุงการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในรับฟังผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ



คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่างๆ



คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยฯ

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

วัน - เวลาที่ตรวจประเมิน	กิจกรรม
วันจันทร์ที่ 13 มิ.ย.2554 13.000 – 17.30 น.	(ตรวจเยี่ยม ศูนย์แพทยศาสตรศึกษา ณ รพ.เชียงรายประชานุเคราะห์ จ.เชียงราย) โดย ประธานกรรมการตรวจประเมิน รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ (คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2554

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม
08.30 น. - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาแนวทางการประเมินในแต่ องค์ประกอบ เพื่อแบ่งความรับผิดชอบตามองค์ประกอบ	CMP 412
09.00น. -10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร ของวิทยาลัยฯ และรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาจนถึง ปัจจุบัน	CMP 401
10.00 น. – 11.00 น.	<u>กลุ่มที่ 1</u> หัวหน้ากลุ่มวิชาทั้ง 2 กลุ่มวิชา	<u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี/ รองคณบดี / ผู้ช่วยคณบดี
11.00 น. - 12.00 น.	ประธานหลักสูตร/ กรรมการบริหารหลักสูตร	
12.00 น. - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	คณะ
13.00 น. - 14.00 น.	นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา (กลุ่มวิชา ละ 5-10 คน)	อาจารย์ ทุกท่าน

เวลา	กิจกรรม		ห้องประชุม
14.00 – 17.00 น.	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	
14.00 – 15.00 น.	1. บุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน 2. สัมภาษณ์บัณฑิต / นายจ้าง (1-3 คน) (ทางโทรศัพท์)	ประธานฯ ตรวจสอบที่ศูนย์	CMP 401
15.00 -16.00 น.		แพทยศาสตรศึกษา รพ.สรรพสิทธิ ประสงค์ เข้าพบ - ผู้บริหาร หรือ ผู้แทนศูนย์แพทยศาสตรศึกษา รพ. สรรพสิทธิประสงค์	CMP 412 CMP 401 CMP 412
16.00 น.เป็นต้นไป	ตรวจเอกสารหลักฐาน		

วันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2554

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม
08.30 -12.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และ ตรวจเอกสาร หลักฐานเพิ่มเติม	CMP 412
12.00 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 -14.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและเตรียมการเสนอ ผลเบื้องต้นด้วยวาจา	CMP 412
14.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรพร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม	CMP 401

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม