



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์
วงรอบปีการศึกษา 2554
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระหว่างวันที่ 18 - 19 มิถุนายน 2555

เสนอต่อ
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ส่วนที่ 2 บทนำ

2.1 วัน / เดือน / ปี ที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 18-19 มิถุนายน พ.ศ.2555

2.2 รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2554 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2554 - 31 พฤษภาคม 2555)

2.3 รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศาสตราจารย์วณิช วรรณพฤษ	ประธานคณะกรรมการ
คณบดีสำนักแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพีพันธ์ ปิตาคะโส	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
นายตะวันฉาย โพธิ์หอม	กรรมการ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพฯ	
ดร.สุรัชย์ จุมพระบุตร	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
ดร.พิชญาภรณ์ สุวรรณภู	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
ดร.เหมวรรณ เหมะนัค	กรรมการ
อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	
อาจารย์ศิริสุดา แสนอิว	
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กรรมการ
นางสาวทัศนีย์ สาคะริชานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน งานประกันคุณภาพฯ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	

2.4 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”
2. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.5 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญา

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็นสติปัญญาของสังคมอีสานใต้ บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่ได้มาตรฐานวิชาชีพมีคุณธรรม จริยธรรมแบบองค์รวมและเป็นสติปัญญา ของประชาชนในภูมิภาคอีสานใต้บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพ คุณธรรม และ จริยธรรม
2. สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อแก้ปัญหาด้านสุขภาพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนภาค ตะวันออกเฉียงเหนือในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
3. ให้บริการชุมชนด้านสุขภาพแบบองค์รวมอย่างบูรณาการ
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและประเทศชาติ

เป้าหมาย

1. เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ผลิตบุคลากรทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่มีความรู้ความสามารถในการช่วยเหลือชุมชนและ ประชาชนในพื้นที่ในด้านการดูแล ส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค

3. สนองนโยบายของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์และการกระจายแพทย์ในพื้นที่ชนบทห่างไกล
4. พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ส่วนที่ 3

วิธีการประเมิน

3.1 การวางแผนและการประเมิน

3.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา 2554 คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

3.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สุ่มตรวจสอบสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในรอบการประเมินนี้
- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

3.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ
- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554 ให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์

3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ หลักฐานตามที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ เตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ให้บริการของคณะ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์/ บุคลากรจากคณะต่างๆ นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งผู้บริหารของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้แก่ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เลขานุการคณะ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในคณะวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขศาสตร์ อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2553 ซึ่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำมาปรับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ และ 39 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2554

ผลการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.63 คะแนน ต่ำกว่าวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									
คะแนน สกอ.				5.00			5.00		
คะแนน คณะ				5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	4	8		5		8	5	/	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน									
คะแนน สกอ.				4.31			4.31		
คะแนน สมศ.				5.88			5.88		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				4.20			4.20		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4		5	5		5	5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก - จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ป.เอก - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	35	14.5	38.67	5	14.50	38.67	5	/	
		37.5			37.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
- จำนวน อ.ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ. รศ. ผศ.) - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5	2	5.33	0.44	2	5.33	0.44	/	
		37.5			37.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6		7	5		7	5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6		6	4		6	4	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6		7	5		7	5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	4		5	5		5	5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5		5	5		5	5	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี									
- จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	84	97.67	4.88	84	97.67	4.88	X	ปรับเปลี่ยนค่าคะแนน
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		86			86				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		0	4.15	4.15	0	4.15	4.15	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.5 การพัฒนาคณาจารย์ - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ - อาจารย์ทั้งหมด	4.8	122.5	3.27	2.72	122.5	3.27	2.72	/	
		37.5			37.5				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา									
คะแนน สกอ.				5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6		7	5		7	5	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	5	6	5	6	5	/			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย									
คะแนน สกอ.			5.00		4.33				
คะแนน สมศ.			2.33		2.32				
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.			3.67		3.32				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7	8	5	8	5	/			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4		5	5		3	3	X	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ									
- เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	48,919	<u>2,813,939.0</u>	<u>83,998.2</u>	5.00	<u>2,813,939.0</u>	<u>83,998.2</u>	5.00	/	เปลี่ยนสูตรตามกลุ่มวิชา
+เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		2,160,000.0			2,160,000.0				
+เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน		653,939.0			653,939.0				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)		33.5			33.5				
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.</u>									
<u>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.1 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</u>	12.5	8.25	22.00	5.00	8.25	21.43	5.00	X	จำนวนคนเปลี่ยนเป็น 38.5
- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		37.5			38.5				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.2 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ - ผลรวมของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	2.44	2	5.33	1.33	2	5.19	1.30	X	จำนวนคนเปลี่ยนเป็น 38.5
		37.5			38.5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4.3 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1	0.50	1.33	0.67	0.5	1.30	0.65	X	จำนวนคนเปลี่ยนเป็น 38.5
		37.5			38.5				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ									
คะแนน สกอ.				5.00			5.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
คะแนนรวม สมศ.				4.00			4.00		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				4.50			4.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4	5	5	5	5	5	5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	4	5	5	5	5	5	5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย		4	57.14	5.00	4	57.14	5.00	X	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
* จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	37.5								
* จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ		7			7				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.2 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4		3	3		3	X		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
คะแนน สกอ.				5.00			5.00		
คะแนนรวม สมศ.				4.50			4.50		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				4.67			4.67		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	5	5	5	5	5	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	4	4	4	4	/		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.2 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4	5	5	5	5	5	/		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ									
คะแนน สกอ.			5.00			5.00			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
คะแนนรวม สมศ.				3.65			3.65		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				4.73			4.73		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการบริหารฯ และผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	6	7	5		7		5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่มหาวิทยาลัย/หน่วยงานเรียนรู้	4	5	5		5		5	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	5	5		5		5	/	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	6	5	6	5	/			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.									
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4	3.65	3.65	3.65	3.65	X			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ									
คะแนน สกอ.			5.00		5.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	4	7	5	7	5	/			
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์		คะแนนการประเมินโดยคณะกรรมการ	ผลงานเทียบเป้าหมาย	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
					ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
คะแนน สกอ.				5.00			4.00		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4		9	5		8	4	/	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2.1 คะแนนผลประเมินการประกันคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา				2.83		2.83	2.83		
ผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ.(23 KPI)				4.76			4.63		
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11)				3.97			3.66		
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ 1-18)				4.69			3.52		

ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.15	5.00	5.00	4.31	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.00	0.00	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพ	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ ผลการประเมิน	3.61	4.83	5.00	4.63	ดีมาก

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	0.00	0.00	5.00	5.00	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารจัดการอุดมศึกษา	0.00	4.86	0.00	4.86	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร จัดการอุดมศึกษา	3.61	5.00	0.00	4.57	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน ผลการประเมิน	3.61	4.83	5.00	4.63	ดีมาก

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.89	0.00	4.80	ดีมาก
ด้านการเงิน	5.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.72	4.00	0.00	3.36	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	3.61	4.83	5.00	4.63	ดีมาก

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	0.00	0.00	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	2.72	5.00	0.00	4.09	ดี
(3) ด้านการเงิน	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	0.00	4.83	0.00	4.83	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.15	4.90	0.00	4.50	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	0.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	0.00	4.33	ดี
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.75	5.00	4.80	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน ผลการประเมิน	3.61	4.83	5.00	4.63	ดีมาก

ส่วนที่ 5

จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

1. คณะผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยฯ โดยบุคลากรมีส่วนร่วม นำลงสู่การปฏิบัติ มีการติดตามผลและนำมาปรับปรุงแผนเป็นระยะ ส่งผลให้มีการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ และมหาวิทยาลัยที่ว่า "สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม"
2. คณาจารย์ของวิทยาลัยฯ ทุ่มเทในการจัดการเรียนการสอน ทำให้บัณฑิตของวิทยาลัยฯ ส่วนใหญ่ทั้งสาขาแพทย์และสาธารณสุขสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนด ได้งานทำและได้รับเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์
3. มีการบูรณาการการสร้างเสริมสุขภาพเข้ากับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำ โดยมีผู้บริหารวิทยาลัยฯ เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสามารถเป็นแบบอย่างได้
4. วิทยาลัยฯ ได้พัฒนาขึ้นเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เห็นได้จากการนำผลการเรียนรู้ของการดำเนินการในระบบต่างๆ ทั้งจากการเรียนการสอน การบริการ การวิจัย และการบริหารจัดการ มาหาแนวทางพัฒนาจนมีผลลัพธ์ในด้านต่างๆ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. อาจารย์แพทย์ในโรงพยาบาลหลักร่วมผลิต เข้มแข็งให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาแพทย์ในระดับคลินิก ดูแลใกล้ชิดและพัฒนา นักศึกษาแพทย์ทั้งด้านความรู้ความสามารถและเจตคติ ส่งผลให้นักศึกษาพึงพอใจและประเมินการจัดการเรียนการสอนในระดับดีมาก
6. วิทยาลัยฯ มีความพยายามและตั้งใจในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้มีความเข้มแข็งส่งผลให้รวมถึง ใช้กลยุทธ์ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบในองค์ประกอบต่างๆ ของคุณภาพส่งผลให้มีการพัฒนาการด้านการประกันคุณภาพอย่างรวดเร็วและมีผลงานในด้านต่างๆ ดีขึ้นอย่างมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. การผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนแพทย์ในอีสานใต้และแก้ไขปัญหาการกระจายแพทย์ที่ไม่เหมาะสมนั้น การเข้าร่วมโครงการ One District One Doctor (ODOD) น่าจะช่วยทำให้แพทย์มีเจตคติที่ดีในการปฏิบัติงานและคงอยู่ในพื้นที่ รวมทั้งจะเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนด้วย
2. การพัฒนาภูมิทัศน์รอบๆ วิทยาลัยฯ ให้สวยงามร่มรื่น จะเป็นการส่งเสริมให้มีสิ่งแวดล้อมที่ดี และสถานที่ทำงาน น่าอยู่น่าทำงาน

3. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบ IT ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการพัฒนาคุณภาพ
4. วิทยาลัยควรคำนึงถึงความเชื่อมโยงผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยจนสามารถบูรณาการเข้าสู่งานประจำ
5. วิทยาลัยฯควรพิจารณาพัฒนาแนวทางการรับนักศึกษาแพทย์เข้าสู่ระบบเพื่อให้ได้บัณฑิตแพทย์ซึ่งเป็นไปตามปรัชญาของวิทยาลัยฯและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
6. ควรสร้างระบบและกลไกในการกระตุ้นให้คณาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ เขียนตำรา และตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
7. ควรสร้างระบบและกลไกในการกระตุ้นและติดตาม ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงสาธารณะ/ เชิงนโยบาย/ เชิงพาณิชย์ / ด้านการสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวของวิทยาลัยฯและนำลงสู่การปฏิบัติครบตามพันธกิจตลอดจนมีการทบทวนแผนร่วมกันทุกปี วิทยาลัยฯสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันและสะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบัน 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการนำผลการประเมินของคณะกรรมการไป ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม จัดทำกลยุทธ์เพื่อแก้ไขประเด็นที่ท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ในด้านสร้างความร่วมมือกับโรงพยาบาลหลักในการผลิตแพทย์เพิ่ม

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<p>ควรมีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษามาวิเคราะห์ในหัวข้อที่ได้ผลการประเมินต่ำเพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือการเรียนรู้โดยใช้ Problem- Based Learning ซึ่งช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในแต่ละรายวิชายิ่งขึ้น 2. อาจารย์ทั้งสองหลักสูตรมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา 3. คณะมีการจัดการบริหารหลักสูตรครอบคลุมสถาบันผลิตแพทย์เพื่อวางแผนร่วมกันในการพัฒนาวิชาการ 4. มีคณะทำงานประจำหลักสูตรที่เข้มแข็ง จริงจังในการทำงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา TQF 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดสื่อการสอนแบบ E-learning ที่พร้อมให้นักศึกษาเข้าไปเรียนรู้ก่อนเรียนและทบทวนหลังเรียน 2. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาผ่าน webboard 3. ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้รวดเร็วและเห็นได้ชัดเจน 4. ควรเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีความเชื่อมโยงระหว่างชั้นปริคlinikและชั้นคลินิกให้มากขึ้นในเรื่องของเจตคติและความอดทน

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
<p>ในการจัดเอกสารสำหรับตรวจรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในบางตัวบ่งชี้ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น มีคำว่าทุกรายวิชาแต่จะมีแนบเอกสารบางรายวิชาเท่านั้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรนำผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษามาวิเคราะห์ในหัวข้อที่ได้ผลการประเมินต่ำเพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป 2. ควรพัฒนาการเรียนการสอนของนักศึกษาศาธารณสุขในด้านทักษะและหัตถการเพิ่มขึ้นให้ เป็นไปตามความต้องการของชุมชน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา 2. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในวงจร PDCA สามารถเขียนโครงการได้และสามารถเขียนดำเนินกิจกรรมนักศึกษา โดยใช้ PDCA 3. อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา 	

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
การจัดเรียงเอกสารยังไม่เป็นระบบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเวทีแลงเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาเกี่ยวกับการนำวงจร PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษา หลังจากจัดโครงการเสร็จสิ้นแล้วทุกครั้ง 2. ควรปรับปรุงการจัดเรียงเอกสารให้เป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยฯมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยในด้านการตีพิมพ์ตามเกณฑ์ ประเมิน ของสมศ ที่คะแนน 5 2. มีผลงานวิจัยมีคุณภาพถูกอ้างอิงเป็นจำนวนมาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีตัวบ่งชี้ที่เป็นด้านกระบวนการ ควรมีการวางแผน/ระบบการดำเนินงานที่ทำให้มั่นใจได้ว่าได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพในระดับดี 2. วิทยาลัยฯควรมีการวางแผนและดำเนินการที่ส่งเสริมให้สร้างผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
	<p>ผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้ เป็นการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้วิทยาลัยควรความเชื่อมโยงผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการทำงานของวิทยาลัยฯ</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีหน่วยงานบริการและเครือข่ายหน่วยงานบริการ เช่น ศูนย์สุขภาพ และรพสต. ที่เอื้อต่อการให้บริการวิชาการ 2. มีการนำความรู้จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย 	

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินโครงการบริการวิชาการ ควรประเมินโครงการตาม KPI ที่กำหนดล่วงหน้า 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนด KPI โครงการบริการวิชาการ ควรกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและประเมินได้ 2. ควรดำเนินงานตามเกณฑ์ สมศ. ในตัวบ่งชี้ที่เป็น ข้อให้ครบทุก ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 2. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสามารถนำมาบูรณาการได้กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา 3. อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 	<p>ควรสร้างกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายนอก อย่างเป็นรูปธรรม</p>

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นและให้ความสำคัญในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีหลักฐานการเชื่อมโยงการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนไปสู่การปรับปรุงสารสนเทศ 2. ควรนำเอกสารโครงการวิจัยสถาบันที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการจัดการความรู้มาแสดงเป็นหลักฐานต่อคณะกรรมการ 3. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหารจากผลการประเมินของสภาสถาบัน 4. คณะกรรมการประจำคณะควรให้ความสำคัญกับการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	บริหารความเสี่ยง โดยอาจจะเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมกรรมการประจำคณะ

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ช่วยในการตรวจติดตามควบคุมดูแลการใช้เงินของวิทยาลัยฯ 2. ควรมีการจัดทำรายงานทางการเงินและการวิเคราะห์ความมั่นคง สถานะทางการเงินของวิทยาลัยฯตามแบบฟอร์มที่กองคลัง/กองแผนงานของมหาวิทยาลัยรายงานกับสภามหาวิทยาลัยและใช้รายงานทางการเงินนั้นรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเป็นประจำทุกครั้งที่มีการประชุม

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
จุดแข็ง แนวทางเสริม และข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>วิทยาลัยฯมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบและจัดเตรียมเอกสารเพื่อการประกันคุณภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยาลัยฯควรพัฒนาคุณภาพของระบบและกลไกต่างๆที่ระบุในเกณฑ์ประกันคุณภาพเพื่อให้เกิดการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพของวิทยาลัยฯอย่างยั่งยืน 2. ควรมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงกันทุกรายองค์ประกอบเพื่อให้เกิดความง่ายและสะดวกในการตรวจ ติดตาม ข้อมูลที่ต้องการในการตัดสินใจ 3. ควรมีการเน้นสาระสำคัญในเอกสารที่ใช้ในการอ้างอิงเป็นหลักฐาน 4. นอกจากเครือข่ายการเข้า mini ukm และควรมีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัยที่มีการเปิดสอนคณะแพทยฯเช่นเดียวกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา
-	-

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในรับฟังผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ



คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่างๆ



คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยฯ

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

วัน - เวลาที่ตรวจประเมิน	กิจกรรม
วันจันทร์ที่ 13 มิ.ย.2554 13.000 – 17.30 น.	(ตรวจเยี่ยม ศูนย์แพทยศาสตรศึกษา ณ รพ.เชียงรายประชานุเคราะห์ จ.เชียงราย) โดย ประธานกรรมการตรวจประเมิน รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ (คณะแพทยศาสตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

วันพุธที่ 15 มิถุนายน 2554

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม		
08.30 น. - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมพิจารณาแนวทางการประเมินในแต่ องค์ประกอบ เพื่อแบ่งความรับผิดชอบตามองค์ประกอบ	CMP 412		
09.00น. -10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร ของวิทยาลัยฯ และรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาจนถึง ปัจจุบัน	CMP 401		
10.00 น. – 11.00 น.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <u>กลุ่มที่ 1</u> หัวหน้ากลุ่มวิชาทั้ง 2 กลุ่มวิชา </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี/ รองคณบดี / ผู้ช่วยคณบดี </td> </tr> </table>	<u>กลุ่มที่ 1</u> หัวหน้ากลุ่มวิชาทั้ง 2 กลุ่มวิชา	<u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี/ รองคณบดี / ผู้ช่วยคณบดี	CMP 412
<u>กลุ่มที่ 1</u> หัวหน้ากลุ่มวิชาทั้ง 2 กลุ่มวิชา	<u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี/ รองคณบดี / ผู้ช่วยคณบดี			
11.00 น. - 12.00 น.	ประธานหลักสูตร/ กรรมการบริหารหลักสูตร			
12.00 น. - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	คณะ		
13.00 น. - 14.00 น.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;">นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา (กลุ่มวิชา ละ 5-10 คน)</td> <td style="width: 50%; padding: 5px;">อาจารย์ ทุกท่าน</td> </tr> </table>	นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา (กลุ่มวิชา ละ 5-10 คน)	อาจารย์ ทุกท่าน	CMP 401
นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา (กลุ่มวิชา ละ 5-10 คน)	อาจารย์ ทุกท่าน			
14.00 – 17.00 น.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <u>กลุ่มที่ 1</u> 1.บุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน 2. สัมภาษณ์บัณฑิต / นายจ้าง (1-3 คน) (ทางโทรศัพท์) </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <u>กลุ่มที่ 2</u> ประธานฯ ตรวจเยี่ยมที่ศูนย์ แพทยศาสตรศึกษา รพ.สรรพสิทธิ ประสงค์ เข้าพบ - ผู้บริหาร หรือ ผู้แทนศูนย์แพทยศาสตรศึกษา รพ. </td> </tr> </table>	<u>กลุ่มที่ 1</u> 1.บุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน 2. สัมภาษณ์บัณฑิต / นายจ้าง (1-3 คน) (ทางโทรศัพท์)	<u>กลุ่มที่ 2</u> ประธานฯ ตรวจเยี่ยมที่ศูนย์ แพทยศาสตรศึกษา รพ.สรรพสิทธิ ประสงค์ เข้าพบ - ผู้บริหาร หรือ ผู้แทนศูนย์แพทยศาสตรศึกษา รพ.	CMP 401 <u>CMP 412</u> CMP 401 <u>CMP 412</u>
<u>กลุ่มที่ 1</u> 1.บุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน 2. สัมภาษณ์บัณฑิต / นายจ้าง (1-3 คน) (ทางโทรศัพท์)	<u>กลุ่มที่ 2</u> ประธานฯ ตรวจเยี่ยมที่ศูนย์ แพทยศาสตรศึกษา รพ.สรรพสิทธิ ประสงค์ เข้าพบ - ผู้บริหาร หรือ ผู้แทนศูนย์แพทยศาสตรศึกษา รพ.			

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม
	สรรพสิทธิประสงค์	
16.00 น. เป็นต้นไป	ตรวจเอกสารหลักฐาน	

วันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2554

เวลา	กิจกรรม	ห้องประชุม
08.30 -12.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และ ตรวจเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม	CMP 412
12.00 -13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 -14.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและเตรียมการเสนอผลเบื้องต้นด้วยวาจา	CMP 412
14.30 น. เป็นต้นไป	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรพร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม	CMP 401

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม