



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข  
วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

เสนอต่อ

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

## สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	๑
ส่วนที่ ๒ บทนำ .....	๒
ส่วนที่ ๓ วิธีการประเมิน .....	๗
ส่วนที่ ๔ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้.....	๙
ตารางที่ ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา .....	๗
ตาราง ป ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	๒๕
ตาราง ป ๓ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา .....	๒๗
ตาราง ป ๔ ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ .....	๒๙
ตาราง ป ๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา .....	๓๐
ส่วนที่ ๕ จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา .....	๓๑
ข้อเสนอแนะภาพรวมวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข .....	๓๑
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ .....	๓๔
ภาคผนวก .....	๔๔

## ส่วนที่ ๑

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระหว่างวันที่ ๒๕ -๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก โดยมีจำนวน ๖ องค์ประกอบ (๑, ๓, ๔, ๕, ๗, ๘ ) อยู่ในระดับดีมาก และมี ๓ องค์ประกอบ (๒, ๖ และ ๙ ) อยู่ระดับดี

ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. พบว่า ในภาพรวมของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๒๘ ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี

**จุดเด่น** โรงพยาบาลร่วมผลิตฯ มีอาจารย์แพทย์ที่ดี มีความตั้งใจ และสามารถเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษาวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดเด่น อาทิ การคัดเลือกโรงพยาบาลร่วมผลิตฯ ได้รับการอนุมัติจากแพทยสภาและกระทรวงสาธารณสุขถ้ามีคุณสมบัติครบถ้วน โรงพยาบาลร่วมผลิตฯ มีอาจารย์แพทย์ที่มีประสบการณ์สูงและหลากหลายสาขาเหมาะสมตามเกณฑ์ของแพทยสภา มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจาก อาจารย์แพทย์ของโรงพยาบาลร่วมผลิตฯ มีความตั้งใจสูง จัดการเรียนการสอนเหมาะสม เอาใจใส่นักศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุน คือ นักศึกษาสามารถสอบผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพเวชกรรมได้เกือบทั้งหมด และเพื่อเป็นการพัฒนาต่อไป จึงควรเสริมความเข้มแข็ง คือ พัฒนาอาจารย์ทางคลินิกด้านความเป็น “ครูแพทย์” ให้เพิ่มขึ้นอย่างทั่วถึง

**จุดที่ควรพัฒนา :** ศูนย์พัฒนาเด็กฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และบูรณาการการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้งสองสาขา เนื่องจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขมีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดที่ควรพัฒนา อาทิ มีศูนย์พัฒนาเด็กฯ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยบุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว มีการเปลี่ยนหัวหน้าผู้ดูแลศูนย์ฯ บ่อย เป็นหน่วยงานที่ขึ้นอยู่กับโครงสร้างของวิทยาลัยฯ โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุให้พัฒนาจากการที่แนวทางการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กฯ ยังไม่ชัดเจน ประโยชน์ที่ได้รับจากศูนย์พัฒนาเด็กฯ นี้ยังไม่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้พัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา คือ ควรกำหนดแนวทางการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กฯ ให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนมีกลยุทธ์การดำเนินงาน และมีตัวชี้วัดผลงานที่ชัดเจน ควรให้ศูนย์พัฒนาเด็กฯ เป็นหน่วยงานสำหรับเรียนรู้และบริการวิชาการของนักศึกษาทั้งสองสาขาด้านสุขภาพ

## ส่วนที่ ๒

### บทนำ

#### ๒.๑ ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วัน / เดือน / ปี ที่รับการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

#### รอบการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ( ผลการดำเนินงาน ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ )

#### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑. ศาสตราจารย์วณิช	วรรณพฤษ	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ	สินธุเชาวน์	กรรมการ
๓. นายสุรชัย	จุมพระบุตร	กรรมการ
๔. นางกุลธรา	มหาติลกรัตน์	กรรมการ
๕. นายตะวันฉาย	โพธิ์หอม	กรรมการ
๖. นางสาวปรียาภรณ์	เจริญบุตร	กรรมการ
๗. นางสาววิชดา	ลิวนานนท์ชัย	กรรมการ
๘. นายรัฐพล	แมนธู	เลขานุการ

#### วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน

- เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”
- เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

๓. เพื่อให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุน การจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

## ๒.๒ ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

จากการที่ประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยเฉพาะแพทย์ในส่วนภูมิภาคมาโดยตลอด ในปี พ.ศ.๒๕๓๖ รัฐบาลในขณะนั้นจึงได้มีนโยบายเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยพยายามจะให้มีการผลิตแพทย์เพิ่มและกระจายแพทย์ลงสู่ส่วนภูมิภาคให้มากขึ้น รัฐบาลจึงศึกษาความเป็นไปได้ถึงความเหมาะสมของการจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ขึ้นใหม่ในมหาวิทยาลัย ภูมิภาค ต่อมาในปี ๒๕๓๗ คณะรัฐมนตรีในขณะนั้นจึงมีมติเห็นชอบให้กระทรวงสาธารณสุข ร่วมมือกับทบวงมหาวิทยาลัย (กระทรวงศึกษาธิการ) จัดทำโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท (The Collaborative Project to Increase Production of Rural Doctor-CPIRD) โดยมีหลักการที่จะรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในพื้นที่มาเรียนต่อระดับอุดมศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตและกลับไปใช้ทุนเป็นแพทย์ในเขตภูมิภาคของตนเอง ซึ่งในเวลาต่อมาได้มีการลงนามความร่วมมือในโครงการดังกล่าว ระหว่างรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๗ โดยในช่วงแรกมีมหาวิทยาลัย ๗ แห่ง ได้เข้าร่วมในโครงการดังกล่าว อันได้แก่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ต่อมาทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ขอยกเลิกโครงการไป จึงเหลือเพียง ๖ มหาวิทยาลัยที่ได้มีการพยายามดำเนินการต่อ

ต่อมาในช่วงปี ๒๕๔๔-๒๕๔๕ นพ.ไพจิตร ปวะบุตร ปลัดกระทรวงสาธารณสุขในขณะนั้น ได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อปรึกษาหารือและร่วมกันดำเนินการตามโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบทดังกล่าว โดยมีพันธกิจที่จะผลิตแพทย์เพื่อรับใช้ชุมชนในพื้นที่ ๔ จังหวัดอีสานใต้ตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร และจังหวัดอำนาจเจริญ โดยในขั้นต้นได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับผิดชอบและดำเนินการในการรับนักเรียน และจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นเตรียมแพทย์และชั้นปรีคลินิก และให้โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ จังหวัดอุบลราชธานี รับผิดชอบและดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นคลินิก โดยมีคณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นที่ปรึกษาและให้การสนับสนุนในการดำเนินการด้านการรับนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิต

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๔๕ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีการจัดตั้ง “วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” ขึ้นตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยโครงการจัดตั้งวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมีฐานะเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่มีลักษณะการบริหารจัดการในรูปแบบองค์กรในกำกับของรัฐ และมีหน้าที่เพื่อผลิตแพทย์และบุคลากรทางด้านสาธารณสุข ให้กับประชาชนในพื้นที่เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย โดยเฉพาะ ๔ จังหวัดอีสานใต้ตอนล่าง อันได้แก่ จังหวัด

อุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดยโสธร และจังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ขาดแคลนบุคลากรทาง การแพทย์อยู่ในอันดับต้นๆของประเทศ

ต่อมาในปี ๒๕๔๖ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ ๗/ ๒๕๔๖ สภามหาวิทยาลัย ได้มีมติแต่งตั้งให้ ศ.นพ.ประสิทธิ์ เพ็งสา เป็นคณบดีผู้ก่อตั้งโครงการจัดตั้งวิทยาลัย แพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในการต่อมาโครงการจัดตั้งวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ นำเสนอหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่พ.ศ.๒๕๔๗) ต่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๔๖ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวต่อมาได้ผ่านการรับรองจากแพทยสภา เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๔๙ หลังจากนั้นวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้เปิดรับนักศึกษาแพทย์ รุ่นที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๔๙ จำนวน ๕๐ คน ซึ่งทั้งหมดได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วเมื่อ ปี ๒๕๕๔ และได้ทำการ รับนักศึกษาในรุ่นต่อมาตามลำดับ กล่าวคือรุ่นที่ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๑๖ คน รุ่นที่ ๓ ในปี การศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๑๖ คน รุ่นที่ ๔ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๑๖ คน รุ่นที่ ๕ ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๓๖ คน รุ่นที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๓๖ คน รุ่นที่ ๗ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๓๖ คน โดยในปัจจุบัน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีนักศึกษาแพทย์ รวมทั้งสิ้น ๑๕๖ คน

ในระหว่างดำเนินการตามโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท ในปี ๒๕๔๘ ในการ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ขออนุมัติปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) และได้เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) รุ่นที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๔๙ จำนวน ๔๙ คน รุ่นที่ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๕๐ จำนวน ๙๖ คน รุ่นที่ ๓ ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ จำนวน ๙๘ คน รุ่นที่ ๔ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๘๓ คน รุ่นที่ ๕ ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รับนักศึกษาเพิ่ม จำนวน ๙๗ คน รุ่นที่ ๖ ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๕๘ คน และรุ่นที่ ๗ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๑๑๔ คน โดยปัจจุบันมีนักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์) รวมทั้งสิ้น ๓๕๒ คน

#### ๔. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และพันธกิจ

##### ปรัชญา

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็นสติปัญญาของสังคมอีสานใต้ บนพื้นฐานเศรษฐกิจ พอเพียง

##### วิสัยทัศน์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขเป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน

##### เป้าหมาย

๑. เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๒. ผลิตบุคลากรทางการแพทย์และการสาธารณสุขที่มีความรู้ความสามารถในการช่วยเหลือ ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ในด้านการดูแล ส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค

๓. สนองนโยบายของรัฐบาลในการแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์และการกระจายแพทย์สู่พื้นที่ชนบทห่างไกล

๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้ดีขึ้น

#### พันธกิจ

๑. สร้างบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล มีคุณธรรมนำความรู้ คิดเป็น ทำเป็น และดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอเพียง
๒. วิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่และผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและอาเซียน
๓. บริการวิชาการ สร้างเสริมสุขภาวะและสร้างความร่วมมือกับชุมชน สังคม ในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
๔. ทำนุบำรุง ฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

#### เอกลักษณ์

"ภูมิปัญญาแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง"

#### อัตลักษณ์นักศึกษา

"สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม"

### คณะกรรมการประจำวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๕

๑.	รศ.นพ.เป๋วน สุทธิพิณีจธรรม	คณบดี	ประธานกรรมการ
๒.	พญ.ชลลดา บุษยรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓.	พญ.ปาริชาติ วงศ์เสนา	รองคณบดีฝ่ายบริการการศึกษา	กรรมการ
๔.	ดร.รัตนา เล็กสมบูรณ์	รองคณบดีฝ่ายคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕.	ผศ.ดร.ภาวนา พนมเขต	รองคณบดีฝ่ายวิจัย บริการวิชาการฯ	กรรมการ
๖.	ผศ.มินตรา สาระรักษ์	หัวหน้ากลุ่มวิชาสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๗.	พญ.ศุทธิณี ธีราช	หัวหน้ากลุ่มวิชาแพทยศาสตร์	กรรมการ
๘.	นางสาวปณิติตา สุขุมาลัย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพฯ	กรรมการ
๙.	นพ.สุริยง แผลงงาม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายคอมพิวเตอร์ฯ	กรรมการ
๑๐.	นางลักษณีย์ บุญขาว	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๑.	นายพลากร สืบสำราญ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย ฯ	กรรมการ
๑๒.	ผศ.ดร.ธารินี ไชยวงศ์	ผู้แทนอาจารย์	กรรมการ
๑๓.	นางเมธีรัตน์ มั่นวงศ์	ผู้แทนอาจารย์	กรรมการ

๑๔.	นพ.วัฒนา พรรณพานิช	รองคณบดีฝ่ายแผนและงบประมาณ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕.	ผศ.จรรุวรรณ วังบุตดี	ผู้ช่วยคณบดีงานบริหารบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖.	นางรัชฎา ราตรี	บุคลากร	ผู้ช่วยเลขานุการ

### หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิต ๒ หลักสูตร ดังนี้

ลำดับที่	กลุ่ม	รายชื่อหลักสูตร	สาขาวิชาที่เปิดสอน
๑	กลุ่มวิชาแพทยศาสตร์	หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต	แพทยศาสตร์
๒	กลุ่มวิชาสาธารณสุขศาสตร์	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาธารณสุขศาสตร์

## ส่วนที่ ๓

### วิธีการประเมิน

#### การวางแผนและการประเมิน

##### ๓.๑.๑ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ศึกษาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตลอดจนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และ common data set วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา ๒๕๕๕
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

##### ๓.๑.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยม
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ สุ่มตรวจสอบสัมภาษณ์ ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตรวจเยี่ยมสถานที่จริงและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ในรอบการประเมินนี้
- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ขอข้อมูลเพิ่มเติมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละองค์ประกอบตัวบ่งชี้
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ด้วยวาจาแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

##### ๓.๑.๓ การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม การสัมภาษณ์ และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม
- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

### ๓.๒ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ หลักฐานตามที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขเตรียมเอกสารตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น common data set และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการของคณะ ได้แก่ คณะกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาจารย์/ บุคลากรจากคณะต่างๆ นักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งผู้บริหารของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ได้แก่ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา เลขานุการคณะ
- คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

## ส่วนที่ ๔

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทำการศึกษาข้อมูลและตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ซึ่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นำมาปรับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยประกอบด้วย ๙ องค์ประกอบ และ ๓๘ ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตารางที่ ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ														
คะแนน สกอ.			๕.๐๐								๕.๐๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ กระบวนการพัฒนาแผน	๘	๘	๕								๘	๕	/	
											(๑-๘)			
องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน														
คะแนน สกอ.			๔.๔๘			๔.๒๖			๔.๐๙			๔.๓๗		
คะแนน สมศ.			๓.๙๐			๓.๙๔			๓.๑๕			๓.๙๐		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.			๔.๓๒			๓.๕๖			๓.๓๕			๔.๒๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไก การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๕	๕	๕.๐๐	๕	๕.๐๐	๔	๔.๐๐	๔	๔.๐๐	๔	๔.๐๐	X		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก - จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิป.เอก - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	๔๕	(๑-๕)			(๑-๕)			(๑-๔)			(๑-๔)			X
		๑๙.๕๐	๓๙.๐๐	๕.๐๐	๑๗.๕	๕๒.๒๔	๕.๐๐	๑	๖.๐๖	๑.๐๑	๑๘.๕	๓๗.๐๐	๕.๐๐	
		๕๐.๐			๓๓.๕			๑๖.๕			๕๐.๐			
กรณีที่ ๒ ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ - ร้อยละของอาจารย์ที่มี ป.เอก ปี ๒๕๕๕ - ร้อยละของอาจารย์ที่มี ป.เอก ปีที่ผ่านมา					๕๒.๒๔	-๖.๙๔	-	๖.๐๖	๖.๐๖	๕.๐๐	๓๗.๐	-๑.๖๗	-๑.๓๙	
					๕๙.๑๘			๐.๐๐			๓๘.๗			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ อาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๗.๕	๕			๔			๑			๕			/
- จำนวน อ.ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ศ. รศ. ผศ.)- จำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด		๕๐	๑๐.๐๐	๐.๘๓	๓๓.๕	๑๑.๙๔	๑.๐๐	๑๖.๕	๖.๐๖	๐.๕๑	๕๐	๑๐.๐๐	๐.๘๓	
<u>กรณีที่ ๒ การเพิ่มขึ้นของร้อยละ ผลงานจากปีที่ผ่านมา</u> - ร้อยละของอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ ปี ๒๕๕๕ - ร้อยละของอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการปีที่ผ่านมา					๑๑.๙๔			๖.๐๖			๑๐.๐๐			
					๘.๑๖	๓.๗๘	๑.๕๘	๐	๖.๐๖	๒.๕๓	๕.๓๓	๔.๖๗	๑.๙๕	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗	๗		๕.๐๐							๗		๕.๐๐	/
		(๑-๗)									(๑-๗)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๗	๗		๕.๐๐							๗		๕.๐๐	/
		(๑-๗)									(๑-๗)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗	๗		๕.๐๐	๗	๕.๐๐	๗	๕.๐๐	๗	๕.๐๐	๗		๕.๐๐	/
		(๑-๗)									(๑-๗)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	๕	๕		๕.๐๐	๕	๕.๐๐	๕	๕.๐๐	๕	๕.๐๐	๕		๕.๐๐	/
		(๑-๕)									(๑-๕)			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ ระดับ ความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา	๕	๕	๕.๐๐	๔	๔.๐๐	๓	๓.๐๐	๔	๔.๐๐	X				
		(๑-๕)		(๑-๓, ๕)		(๑-๓)		(๑-๓, ๕)						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙ ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.														
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙.๑ บัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี - จำนวนบัณฑิต ป.ตรีที่ได้ออก ทำ/ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจทั้งหมด	๙๘	๑๑๐	๙๒.๔๔	๔.๖๒	๓๙	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๗๑	๘๘.๗๕	๔.๔๔	๑๑๐	๙๒.๔๔	๔.๖๒	/
		๑๑๙			๓๙			๘๐			๑๑๙			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙.๒ คุณภาพของ บัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จาก การประเมินบัณฑิต (โดย นายจ้าง) - ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิต ป. ตรี โท เอก			๔.๔๑	๔.๔๑							๒๕๕.๗๘	๔.๔๑	๔.๔๑	/
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๙.๕ การพัฒนา คณาจารย์ - ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์ - อาจารย์ทั้งหมด	๒.๙	๑๖๐.๕	๓.๒๑	๒.๖๘	๑๑๕.๕	๓.๔๕	๒.๘๗	๓๗	๒.๒๔	๑.๘๗	๑๖๐.๕	๓.๒๑	๒.๖๘	/
		๕๐			๓๓.๕			๑๖.๕			๕๐			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา														
คะแนน สกอ.			๕.๐๐									๕.๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร	๗	๗	๕.๐๐									๗	๕.๐๐	/
		(๑-๗)										(๑-๗)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	๕	๖	๕.๐๐									๖	๕.๐๐	/
		(๑-๖)										(๑-๖)		
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย														
คะแนน สกอ.			๔.๙๘			๕.๐๐			๐.๓๔			๔.๖๖		
คะแนน สมศ.			๑.๙๑			๒.๒๙			๐.๗๖			๒.๐๘		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				๓.๔๔			๒.๙๗			๐.๖๕			๓.๓๗	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไก การพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๗	๘	๕.๐๐								๗	๔.๐๐	/	
		(๑-๘)									(๑-๗)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ระบบและกลไก จัดการความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๔	๕	๕.๐๐								๕	๕.๐๐	/	
		(๑-๕)									(๑-๕)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ														

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
- เงินสนับสนุนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ +เงินสนับสนุนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ภายในสถาบัน +เงินสนับสนุนงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน - จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)	๕๐,๐๐๐	๒,๒๒๒,๒๒๒.๐	๒๒๒,๒๒๒.๒	๕.๙๓	๒,๑๙๙,๙๐๐.๐	๒๒๒,๐๙๙.๑	๕.๐๐	๕๖,๐๐๐.๐	๒๒,๒๒๒.๒	๐.๓๕	๒,๒๒๒,๒๒๒.๐	๒๒๒,๒๒๒.๒	๕.๙๓	/
		๘๑๘,๕๐๐.๐			๗๕๙,๕๐๐.๐			๕๖,๐๐๐.๐			๘๐๕,๕๐๐.๐			
		๑,๕๐๐,๐๘๕.๐			๑,๕๓๙,๕๐๐.๐			-			๑,๕๓๙,๕๐๐.๐			
		๕๕			๓๐.๕			๑๓.๕			๕๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.														
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕.๑ งานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่														

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลรวมตามค่าน้ำหนักของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติ</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</li> </ul>	๒๐	๑๑.๒๕		๕.๐๐	๙.๕๐		๕.๐๐	๑.๕๐		๙.๐๙	๒.๒๗	๑๑		๕.๐๐	/	
		๕๑	๒๒.๐๖		๓๓.๕		๑๖.๕					๕๑				
<b>ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๔.๒ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>- จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</li> </ul>	๑๒.๒	๑		๐.๔๙	๒		๐.๔๙	๐		๐.๐๐	๐.๐๐	๒		๓.๙๒	๐.๙๘	X
		๕๑	๑.๙๖		๓๓.๕		๑๖.๕					๕๑				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๔.๓ ผลงาน วิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ - ผลรวมตามค่าน้ำหนักของ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	๒.๔๔	๐.๒๕	๐.๔๙	๐.๒๕	๐.๒๕	๐.๗๕	๐.๓๗	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๒๕	๐.๔๙	๐.๒๕	X
		๕๑		๓๓.๕				๑๖.๕			๕๑			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการ														
คะแนน สกอ.			๕.๐๐			-				-			๕.๐๐	
คะแนนรวม สมศ.			๕.๐๐			๕.๐๐				๕.๐๐			๔.๐๐	
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.			๕.๐๐			๕.๐๐				๕.๐๐			๔.๕๐	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระบบและกลไก การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	๕	๕		๕.๐๐							๕		๕.๐๐	/
		(๑-๕)			(๑-๕)									
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ประโยชน์ของ การให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม	๕	๕		๕.๐๐							๕		๕.๐๐	/
		(๑-๕)			(๑-๕)									
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ตัวบ่งชี้วัดผลผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.														

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓.๑ การนำความรู้ และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนหรือ การวิจัย  * จำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการ วิจัย (ตัวตั้ง)	๕๗	๕	๗๑.๔๓	๕.๐๐	๓	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐	๒	๕๐.๐๐	๕.๐๐	๕	๗๑.๔๓	๕.๐๐	/
* จำนวนโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการตามแผนที่สภา สถาบันอนุมัติ (ตัวหาร)		๗			๓			๔			๗			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓.๒ ผลการเรียนรู้ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔	๕		๕.๐๐							๓		๓.๐๐	X
		(๑-๕)									(๑-๓)			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														
คะแนน สกอ.				๕.๐๐									๔.๐๐	
คะแนนรวม สมศ.				๔.๕๐									๔.๕๐	
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.				๔.๖๗									๔.๓๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๕	๖	๕.๐๐								๔	๔.๐๐	X	
		(๑-๖)									(๑-๔)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ตัวบ่งชี้วัดผล ผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.														
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒.๑ การส่งเสริม และสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	๔	๔	๔.๐๐								๔	๔.๐๐	/	
		(๑-๔)									(๑-๔)			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒.๒ การพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	๕	๕	๕.๐๐							๕	๕.๐๐	/		
		(๑-๕)								(๑-๕)				
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ														
คะแนน สกอ.			๕.๐๐									๔.๗๕		
คะแนนรวม สมศ.			๔.๔๑									๔.๔๑		
คะแนนรวม สกอ. + สมศ.			๔.๘๘									๔.๖๘		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของ สภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการบริหารฯ และ ผู้บริหารทุกระดับของ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน	๗	๗	๕.๐๐							๗	๕.๐๐	/		
		(๑-๗)								(๑-๗)				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ การพัฒนา มหาวิทยาลัย/หน่วยงานสู่ มหาวิทยาลัย/หน่วยงานเรียนรู้	๕	๕	๕.๐๐							๔	๔.๐๐	X		
		(๑-๕)								(๒-๕)				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ ระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	๕	๕	๕.๐๐							๕	๕.๐๐	/		
		(๑-๕)								(๑-๕)				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ ระบบบริหาร ความเสี่ยง	๕	๖	๕.๐๐							๖	๕.๐๐	/		
		(๑-๖)								(๑-๖)				
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕ ตัวบ่งชี้วัดผล ผลิตตามตัวบ่งชี้ สมศ.														

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๕.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔	๔.๔๑		๔.๔๑							๔.๔๑		๔.๔๑	/
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ														
คะแนน สกอ.				๕.๐๐									๕.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	๗	๗		๕.๐๐							๗		๕.๐๐	/
		(๑-๗)			(๑-๗)									
องค์ประกอบที่ ๙ การประกันคุณภาพ														
คะแนน สกอ.				๔.๐๐									๔.๐๐	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๗	๘		๔.๐๐							๗		๔.๐๐	/
		(๑-๘)			(๑-๔, ๖-๘)									

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	คณะประเมินตนเอง			แพทยศาสตร์			สาธารณสุข			คณะกรรมการประเมิน ว.แพทยศาสตร์ฯ			ผลงานเทียบ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๒.๑ คะแนนผล ประเมินการประกันคุณภาพ ภายใน			๔.๗๗	๔.๗๗								๔.๖๑	๔.๖๑	
ผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ. (๒๓ KPI)				๔.๗๗			๔.๓๗			๓.๕๕			๔.๖๑	
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑)				๓.๗๕			๓.๓๗			๒.๓๔			๓.๕๘	
ผลประเมินตามเกณฑ์ สมศ. (ตัวบ่งชี้ ๑-๑๕)				๓.๕๑			๓.๒๙			๒.๒๖			๓.๖๖	
ผลประเมินภาพรวมทั้งหมด				๔.๑๖			๓.๘๗			๒.๙๖			๔.๒๘	

ตาราง ป ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน	๓.๙๘	๔.๗๕	๔.๐๐	๔.๓๗	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๙๙	๔.๕๐	๐.๐๐	๔.๖๖	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๐.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ	๐.๐๐	๔.๗๕	๐.๐๐	๔.๗๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ การประกันคุณภาพ	๐.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ ผลการประเมิน	๔.๒๓	๔.๗๒	๔.๐๐	๔.๖๑	ดีมาก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน	๓.๙๘	๔.๗๕	๓.๙๓	๔.๒๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนา นิสิตนักศึกษา	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๔.๙๙	๙.๐๐	๖.๒๓	๓.๓๗	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๕๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	๐.๐๐	๔.๐๐	๔.๕๐	๔.๓๓	ดี
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารจัดการ	๐.๐๐	๔.๗๕	๔.๔๑	๔.๖๘	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและ งบประมาณ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ การประกันคุณภาพ	๐.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๔.๓๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ ผลการประเมิน	๔.๒๓	๔.๗๒	๓.๖๙	๔.๒๘	ดี

ตาราง ป ๓ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี
๒. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	๐.๐๐	๔.๘๖	๐.๐๐	๔.๘๖	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา	๔.๒๓	๔.๖๗	๐.๐๐	๔.๕๓	ดีมาก
๓. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	๐.๐๐	๔.๕๐	๐.๐๐	๔.๕๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน ผลการประเมิน	๔.๒๓	๔.๗๒	๔.๐๐	๔.๖๑	ดีมาก

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี
๒. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารจัดการอุดมศึกษา	๐.๐๐	๔.๘๖	๔.๕๑	๔.๗๘	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารจัดการอุดมศึกษา	๔.๒๓	๔.๖๗	๓.๙๔	๔.๓๗	ดี
๓. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้	๐.๐๐	๔.๕๐	๒.๐๘	๓.๐๕	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน ผลการประเมิน	๔.๒๓	๔.๗๒	๓.๖๙	๔.๒๘	ดี

ตาราง ป ๔ ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (สกอ.)				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๐.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๘๖	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๔.๕๖	๐.๐๐	๔.๖๐	ดีมาก
ด้านการเงิน	๔.๙๙	๕.๐๐	๐.๐๐	๔.๙๙	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๓.๔๗	๔.๕๐	๐.๐๐	๓.๙๙	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	๔.๒๓	๔.๗๒	๔.๐๐	๔.๖๑	ดีมาก

ตาราง ป ๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (คณะ)				ผลการประเมิน ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๐.๐๐	๕.๐๐	๔.๒๑	๔.๖๔	ดีมาก
ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๔.๕๖	๔.๕๐	๔.๕๗	ดีมาก
ด้านการเงิน	๔.๙๙	๕.๐๐	๐.๐๐	๔.๙๙	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๓.๔๗	๔.๕๐	๒.๒๓	๓.๑๑	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง ผลการประเมิน	๔.๒๓	๔.๗๒	๓.๖๙	๔.๒๘	ดี

## ส่วนที่ ๕

### จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

#### ข้อเสนอแนะภาพรวมวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

##### จุดเด่น

๑. การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ประสบความสำเร็จเป็นส่วนใหญ่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น อาทิเช่น มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี บุคลากรในวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการทำแผนกลยุทธ์ มีการติดตามแผนกลยุทธ์ลงสู่หน่วยงาน และมีการดำเนินงานตามแผนภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจากผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุนคือ การมีผลงานที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดร้อยละ ๘๐.๒๐ ในปี ๒๕๕๔ และร้อยละ ๘๒.๔๖ ในปี ๒๕๕๕ เพื่อให้การพัฒนาต่อไป จึงขอเสนอแนวทางในการเสริมความเข้มแข็ง คือ นำแผนกลยุทธ์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายมาวิเคราะห์และปรับแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัด เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒. บัณฑิตวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของคณะ มีปัจจัยที่เอื้อต่อการสร้างคุณลักษณะของบัณฑิต คือ มีหลักสูตรที่พัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของ สกอ. มีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียน มีความร่วมมือกับโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขในการผลิตแพทย์เพิ่ม ภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่า น่าจะมีสาเหตุมาจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ คณาจารย์มีความมุ่งมั่นทุ่มเท ทั้งจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และจากโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ และการได้รับงบประมาณสนับสนุนงบประมาณตามนโยบายรัฐบาล เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุนกับผลการประเมินลักษณะตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขที่ว่า “สร้างสรรค์สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม” ได้ในระดับดีมากถึง ๔.๕๗ (ผลประเมินจากปีการศึกษา ๒๕๕๔) และเพื่อให้มีการพัฒนาต่อไป จึงขอเสนอแนวทางเสริมจุดเด่นคือ พัฒนานักศึกษาให้กล้าแสดงออก กล้าซักถามให้มากยิ่งขึ้น
๓. บุคลากรมีความสุขในการทำงาน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น อาทิ ผู้บริหารให้ความสำคัญแก่บุคลากร มีอาคารสถานที่กว้างขวาง ที่ทำงานเป็นสัดส่วน บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำแผนกลยุทธ์และนำลงสู่การปฏิบัติ โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจากผู้บริหารให้ความใส่ใจ รับฟัง และการมีความสามัคคีของบุคลากร เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุน คือ การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นหรือจุดเด่นของสถาบัน ได้คะแนนอยู่ในระดับดี และเพื่อให้การพัฒนาต่อไป จึงควรเสริมความเข้มแข็งโดย

สร้างความเชื่อมั่นเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรที่จะสามารถสถานภาพพนักงานของวิทยาลัย

๔. อาจารย์และนักศึกษามีความใกล้ชิดและมีความสัมพันธ์ที่ดี วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยเอื้อให้เกิดจุดเด่น อาทิ นักศึกษาคัดเลือกมาจากคนในพื้นที่ อาจารย์มีน้อยแต่มีความมุ่งมั่นสูง เป็นวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขที่ยังใหม่ มีกิจกรรมนักศึกษาหลากหลายเพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจากอาจารย์นโยบายของวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขด้านอัตลักษณ์ที่ว่า “สร้างสรรค์ สามัคคี สำนึกดีต่อสังคม” ลงสู่การปฏิบัติ การทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ภายใต้การสนับสนุนของผู้บริหาร การวางระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป จึงควรเสริมความเข้มแข็งโดยส่งเสริมให้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมเพิ่มมากขึ้น
๕. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยที่เอื้อให้งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่มาก อาทิเช่น จำนวนอาจารย์แพทย์เพิ่มมากขึ้น งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น การพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยและการสนับสนุนจากผู้บริหาร โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจากอาจารย์ให้ความสนใจที่จะทำงานวิจัย ผู้บริหารสนับสนุนอาจารย์ด้านวิจัย เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุน คือ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับตีพิมพ์เผยแพร่อยู่มาก ๒๑.๕๗ จึงได้คะแนนเต็ม ๕ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป จึงควรเสริมความเข้มแข็งโดยส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารนานาชาติเพิ่มมากขึ้น และควรส่งเสริมให้อาจารย์ของสาขาสาธารณสุขทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น
๖. โรงพยาบาลร่วมผลิตฯ มีอาจารย์แพทย์ที่ดี มีความตั้งใจ และสามารถเป็นแบบอย่างแก่นักศึกษา วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดเด่น อาทิ การคัดเลือกโรงพยาบาลร่วมผลิตฯ ได้รับการอนุมัติจากแพทยสภาและกระทรวงสาธารณสุขถ้ามีคุณสมบัติครบถ้วน โรงพยาบาลร่วมผลิตฯ มีอาจารย์แพทย์ที่มีประสบการณ์สูงและหลากหลายสาขาเหมาะสมตามเกณฑ์ของแพทยสภา มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเหมาะสม โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจาก อาจารย์แพทย์ของโรงพยาบาลร่วมผลิตฯ มีความตั้งใจสูง จัดการเรียนการสอนเหมาะสม เอาใจใส่นักศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุน คือ นักศึกษาสามารถสอบผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพเวชกรรมได้เกือบทั้งหมด และเพื่อเป็นการพัฒนาต่อไป จึงควรเสริมความเข้มแข็ง คือ พัฒนาอาจารย์ทางคลินิกด้านความเป็น “ครูแพทย์” ให้เพิ่มขึ้นอย่างทั่วถึง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. **จุดที่ควรพัฒนา:** เสริมสร้างเอกลักษณ์ที่จะเน้นภูมิปัญญาสุขภาพแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดควรพัฒนา อาทิ การพัฒนาอาจารย์ให้เข้าใจถึงความเหมาะสมของเอกลักษณ์ การจัดกิจกรรมให้นักศึกษา การส่งเสริมให้อาจารย์ทำการศึกษาวิจัย เพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพของชุมชนภูมิภาคลุ่มน้ำโขง การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะเป็นภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยภายใต้ปัจจัยเหล่านี้ จากการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมา

จาก ยังไม่มีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการสร้างภูมิปัญญาสุขภาพแห่งลุ่มน้ำโขง บุคลากรยังขาดความเข้าใจในการจัดการโครงการดำเนินการ มีโครงการดำเนินการเป็นกิจกรรมนักศึกษาในบางพื้นที่ชุมชนของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้พัฒนาต่อไป จึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนาต่อไปคือ กำหนดเป้าหมาย หรือกลยุทธ์ในการพัฒนาสู่การเป็นภูมิปัญญาสุขภาพแห่งภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร ตลอดจนร่วมกันกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดที่ชัดเจน

๒. **จุดที่ควรพัฒนา :** ศูนย์พัฒนาเด็กฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และบูรณาการการเรียนการสอนของนักศึกษาทั้งสองสาขา เนื่องจากวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขมีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดที่ควรพัฒนา อาทิ มีศูนย์พัฒนาเด็กฯ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยบุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว มีการเปลี่ยนหัวหน้าผู้ดูแลศูนย์ฯ บ่อย เป็นหน่วยงานที่ขึ้นอยู่กับโครงสร้างของวิทยาลัยฯ โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุให้พัฒนาจากการที่แนวทางการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กฯ ยังไม่ชัดเจน ประโยชน์ที่ได้รับจากศูนย์พัฒนาเด็กฯ นี้ยังไม่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้พัฒนาต่อไปจึงขอเสนอแนวทางในการพัฒนา คือ ควรกำหนดแนวทางการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กฯ ให้มีเป้าหมายที่ชัดเจนมีกลยุทธ์การดำเนินงาน และมีตัวชี้วัดผลงานที่ชัดเจน ควรให้ศูนย์พัฒนาเด็กฯ เป็นหน่วยงานสำหรับเรียนรู้และบริการวิชาการของนักศึกษาทั้งสองสาขา ด้านสุขภาพ
๓. **จุดที่ควรพัฒนา :** การสื่อสารประสานงาน มีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดจุดที่ควรพัฒนา อาทิ โรงพยาบาลหลักที่ร่วมมือในการผลิตแพทย์เพิ่มอยู่ห่างไกลจากคณะ การเชื่อมโยงระบบ IT ในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน ระบบ IT สำหรับ distance learning วิทยาลัยฯ มีการจัดอุปกรณ์ต่างๆ เพียงพอ สำหรับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งระบบฐานข้อมูลทางการแพทย์ มีความพร้อมและเพียงพอ ภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่า น่าจะมีสาเหตุมาจากระบบฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างสมบูรณ์ คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำ teleconference ยังไม่ดีพอ เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุน คือ การทำ teleconference ระหว่างคณะ และโรงพยาบาลร่วมผลิตฯ ดำเนินการได้ไม่เต็มที่ ดังนั้น จึงควรพัฒนาโดยการเพิ่มประสิทธิภาพของอุปกรณ์ พัฒนาให้มีความเชื่อมโยงของฐานข้อมูลแต่ละหน่วยงาน
๔. **จุดที่ควรพัฒนา :** งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ วิทยาลัยฯ มีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการพัฒนา คือ มีอาจารย์ที่สนใจดำเนินการวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ มีแหล่งงบประมาณภายนอกที่สามารถขอกู้เงินได้ มีการพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัย โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่า จะมีสาเหตุมาจากผลงานวิจัยที่ทำไว้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านนโยบาย การใช้เพื่อการเรียนการสอน การใช้เพื่อเชิงพาณิชย์ ยังขาดการเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์ผู้ทำวิจัย และผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เนื่องจากมีข้อมูลสนับสนุน คือ ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด มีเพียงร้อยละ ๑.๘๖ ดังนั้น ควรพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยให้ถึงกลุ่มเป้าหมายกว้างขวางยิ่งขึ้น
๕. **จุดที่ควรพัฒนา :** ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของวิทยาลัยฯ มีปัจจัยเอื้อให้เกิดการพัฒนา อาทิ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ยังมีน้อย การเขียนตำรายังมีน้อย มีการพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย โดยภายใต้ปัจจัยนั้น จากผลการวิเคราะห์เชื่อว่าน่าจะมีสาเหตุมาจาก วิทยาลัยฯ ยังตั้งมาไม่นาน อาจารย์ยังเป็นอาจารย์ใหม่และ

ทุ่มเทให้กับงานการสอน ดังนั้น จึงควรพัฒนาโดย หากกลยุทธ์เพื่อจูงใจให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ พัฒนาอาจารย์ด้านการเขียนตำราและการเขียนบทความเพิ่มมากขึ้น และพัฒนาแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการนำแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติได้ครอบคลุมทุกพันธกิจ ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนเป็นระยะ	ควรนำแผนกลยุทธ์ที่ยังไม่สามารถดำเนินการบรรลุผลมา วิเคราะห์และหาแนวทางการปรับปรุงแผน ให้ทันการณ์
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-

### องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขให้ความสำคัญและ ดำเนินการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลร่วมผลิต ก่อให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอน	-

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
๑. การกำหนดตัวบ่งชี้ตามกรอบเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ เพิ่มเติมของหลักสูตร ไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินผลการ ดำเนินงาน	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตร/กรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาทบทวนตัวบ่งชี้ที่กำหนดเพิ่มเติมและวางแผนการ ดำเนินงานและระบุวิธีประเมินผลการดำเนินงานเพื่อความ ความชัดเจนในการประเมินผลและรายงานผลการ ดำเนินการ
๒. สัดส่วนของอาจารย์ในวุฒิปริญญาเอก ในหลักสูตร สาธารณสุขยังอยู่ในระดับที่ควรพิจารณาแนวทางในการ	

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>พัฒนา</p> <p>๓. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง</p> <p>๔. การนำผลจากแบบประเมิน มาปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่างๆ</p> <p>๕. ในการจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จให้ชัดเจน</p>	<p>๒. พิจารณาบทบาทพัฒนาบุคลากร โดยถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายสู่โครงการต่างๆ เพื่อเชื่อมโยงผลและสะท้อนภาพความสำเร็จของแผน</p> <p>๓. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น อาจเสริมด้วยการสำรวจความต้องการในการพัฒนาของบุคลากร ใช้เป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>๔. สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการพิจารณาผลการประเมิน ในด้านการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุน การจัดการบริการด้านกายภาพ เป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ</p> <p>๕. สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน หรือ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน เทคนิคการสอน เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ร่วมกัน และนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>๖. ในการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ควรพิจารณาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย ให้ชัดเจน เพื่อสามารถวัดความสำเร็จและสะท้อนผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน</p>

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีระบบอาจารย์ปรึกษาที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้และใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และเกิดความสามัคคีในคณะ	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>๑. เว็บไซต์ของคณะ ไม่มีช่องทางการสื่อสารระหว่างคณะ และศิษย์เก่าที่ชัดเจน</p> <p>๒. คณะ มีกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การประชุม สัมมนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรม แต่ขาดโครงการอบรมที่เน้นกลุ่มศิษย์เก่า</p>	<p>๑. ควรเพิ่มหน้าเพจ “ศิษย์เก่า” ในเว็บคณะ</p> <p>๒. เพิ่มโครงการอบรม/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า</p>

## องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<p>๑. อาจารย์สาขาแพทยศาสตร์ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกเป็นจำนวนมาก</p> <p>๒. อาจารย์สาขาแพทยศาสตร์มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลISI และ SJR เป็นจำนวนมาก</p> <p>๓. มีความร่วมมือในการทำวิจัยจากสถาบันภายนอกผ่านระบบนักวิจัยที่เลี้ยง</p> <p>๔. คณาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ</p> <p>๕. บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้สึที่ดีต่อแนวทางการบริหารงานของคณะผู้บริหารของวิทยาลัยฯ</p> <p>๖. บุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้าใจและมีความทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>๗. บัณฑิตมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของนายจ้าง</p>	

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
	<p>๑. ควร หาแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น ยิ่งขึ้น รวมถึงการเพิ่มผลงานทางวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ เช่น จัดสรรเงินค่าตอบแทน ประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลหรือหน่วยงานสาธารณสุขในชุมชนเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ มีโครงการสนับสนุนการผลิตหนังสือและตำรา เป็นต้น</p> <p>๒. ควรหามาตรการในการกระตุ้นและสนับสนุนให้คณาจารย์รุ่นใหม่ทำวิจัยให้มากขึ้น เช่น ตั้งกลุ่มวิจัยโดยมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์สูงด้านการวิจัย เป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ จัดสรรงบประมาณการทำวิจัยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ เป็นต้น</p> <p>๓. ในการเรียนการสอนของสาขาแพทยศาสตร์ ควรเพิ่มการยกตัวอย่างกรณีผู้ป่วยให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกคิดและวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>๔. ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยในอนาคต</p> <p>๕. ในการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๖. ควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดปัญหาคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานไม่ได้และการขาดแคลนอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน</p>

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีหลักสูตรที่เอื้อต่อการบูรณาการโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ	ควรใช้ระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยเช่น ควรสรุปผลการประเมินความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัยนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้ข้อเสนอแนะหรือนำไปใช้ประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการบริการวิชาการในรอบปีถัดไป
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารให้การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)

### องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ดำเนินการวางนโยบาย กำกับการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การติดตามผลการดำเนินงานอาจทำได้เต็มที่ หากมีการปรับปรุงระบบและกลไกการติดตามผลการดำเนินงาน จักทำให้ได้ผลการดำเนินงานเต็มประสิทธิภาพ
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การดำเนินงานในหลายด้าน เช่น การดำเนินด้านการจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ ยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างระบบการวางแผน และการดำเนินงานตามแผน</li> <li>๒. คณะกรรมการประจำคณะ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง โดยเมื่อมีการรายงานการประเมินตามแผน การควบคุมภายใน และการจัดการความเสี่ยงเข้ามาที่ประชุมคณะพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ และเสนอแนะแนวทางการจัดการความเสี่ยงเพื่อนำไปปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการจัดหาเงินทุนจากแหล่งต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของคณะ	ควรจัดระบบการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาเด็กฯ และศูนย์การศึกษาและวิจัยทางการแพทย์ ให้มีความพร้อมในการดำเนินงานในรูปแบบ Profit Center ที่สามารถพึ่งพาตนเองทางการเงินได้เพื่อคณะจักได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนงานด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการบริการวิชาการเพื่อให้สะท้อนตามแนวทางปรัชญาของคณะที่ระบุไว้ว่า “สติปัญญาของสังคมอีสานได้ บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง” ให้ได้มากยิ่งขึ้น

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
รายงานทางการเงินของศูนย์พัฒนาเด็กฯ ไม่ได้นำมารวมในการวิเคราะห์ในรายงานทางการเงินของคณะ	งบการเงินและการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ควรเป็นงบการเงินรวม โดยรวมทุกหน่วยงานของคณะ เช่น ศูนย์พัฒนาเด็กฯ ร่วมด้วย

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการมอบหมายภาระหน้าที่ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ชัดเจน	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรเพิ่มการวิเคราะห์เชื่อมโยงของการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนกลยุทธ์</li> <li>การจัดทำ SAR มีความหลากหลาย และแตกต่างกันตามผู้รับผิดชอบ ทำให้แนวทางการดำเนินงาน และจัดทำรายงาน SAR ไม่สอดคล้องกัน</li> </ol>

## ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข  
ปีการศึกษา ๒๕๕๕

วันแรกของการประเมิน

เวลา	กิจกรรม	
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า และรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	
๐๙.๓๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน	
๑๒.๐๐- ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
๑๓.๐๐ -๑๓.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปประเด็นที่ได้จากการตรวจเอกสารหลักฐาน	
๑๓.๓๐ -๑๔.๐๐น.	คณบดี	ประธานหลักสูตร ตรี โท เอก
๑๔.๐๕-๑๔.๓๐น.	รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และกรรมการประจำคณะ	ผู้แทนอาจารย์
๑๔.๓๐-๑๕.๐๐ น.	ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	ตัวแทนนักศึกษาทุกระดับ/ผู้ใช้บัณฑิต
๑๖.๐๐ เป็นต้นไป	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน/ผลการดำเนินงาน	

วันที่สองของการประเมิน

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ -๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และตรวจเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (โดยประชุมพิจารณาร่วมกันทุกองค์ประกอบ)
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน

เวลา	กิจกรรม
๑๓.๐๐ -๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและเตรียมการเสนอผลเบื้องต้นด้วยวาจา
๑๕.๐๐ -๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมตอบข้อซักถามเพิ่มเติม

หมายเหตุ

- เพิ่มระยะเวลาในการตรวจเอกสาร/หลักฐาน จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน ได้ชี้แจงเอกสารหลักฐานและให้ข้อมูลเพิ่มเติม
- สำนักงานประกันคุณภาพฯ ได้ดำเนินการจัดทำชุดคำถาม สำหรับการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง



ประกาศมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการสร้างระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐาน ที่กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ และ ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ. ๒๕๓๓ จึงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

๑. ศาสตราจารย์วณิช	วรรณพฤษ	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ	สินธุเชาวน์	กรรมการ
๓. นายสุรชัย	จุมพระบุตร	กรรมการ
๔. นางกุลธรา	มหาติลรัตน์	กรรมการ
๕. นายตะวันฉาย	โพธิ์หอม	กรรมการ
๖. นางสาวปรียาภรณ์	เจริญบุตร	กรรมการ
๗. นางสาววิชดา	ลิวนานนท์ชัย	กรรมการ
๘. นายรัฐพล	แมนธนู	เลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ศึกษาวิเคราะห์ว่าคณะได้มีระบบและกลไกในการกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ และนำไปปฏิบัติ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติตามระบบและกลไกดังกล่าว
- ให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ
- เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าการดำเนินงานจะแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

(รองศาสตราจารย์นงนิตย์ ธีระวัฒนสุข)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี